



COMUNE DI TRENTO

VERBALE DI DELIBERAZIONE N. 112

del Consiglio comunale

Oggetto: L.P. 4 AGOSTO 2015 N. 15 - PIANO REGOLATORE GENERALE - ADOZIONE
VARIANTE 2024, AI SENSI DELL'ARTICOLO 39, COMMA 2.

Il giorno 23.10.2024 ad ore 18.15 nella sala delle adunanze in seguito a convocazione disposta con regolari avvisi recapitati a termini di legge alle Consigliere e ai Consiglieri, si è riunito il Consiglio comunale sotto la presidenza del signor Bridi Vittorio vicepresidente del Consiglio comunale.

Presenti: vicepresidente **Bridi Vittorio**

sindaco **Ianeselli Franco**

consigliere **Baggia Monica**

e consiglieri **Bosetti Stefano**

Bozzarelli Elisabetta

Brugnara Michele

Carli Marcello

Casonato Giulia

Chilà Filomena

Dal Ri Alessandro

De Leo Antonio

Demattè Daniele

El Barji Assou

Assenti: consigliere **Fiori Francesca**

e consiglieri **Flor Giovanna**

Guastamacchia Fabrizio

Fernandez Andreas

Filippin Giuseppe

Filosi Luca

Frachetti Piergiorgio

Franceschini Silvia

Gilmozzi Italo

Giuliani Bruna

Lenzi Walter

Merler Andrea

Panetta Salvatore

Pattini Alberto

Maestranzi Dario

Maschio Andrea

Piccoli Paolo

Pedrotti Alberto

Robol Andrea

Serra Nicola

Tomasi Renato

Uez Tiziano

Urbani Giuseppe

Zanetti Cristian

Zanetti Silvia

Zappini Federico

Saltori Alessandro

e pertanto complessivamente presenti n. 33, assenti n. 7, componenti del Consiglio.

Presente: assessore esterno **Facchin Ezio**

Assume la presidenza il signor Bridi Vittorio.

Partecipa la Segretaria generale Moresco Lorenza.

Accertata la presenza del numero legale, il Presidente dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'oggetto suindicato.

Il Consiglio comunale

vista la proposta riguardante l'oggetto n. 2024/59 corredata dai pareri favorevoli resi in ordine alla regolarità tecnico-amministrativa e alla regolarità contabile rispettivamente dai soggetti responsabili del Servizio interessato e del Servizio Risorse finanziarie e patrimoniali, ai sensi dell'art. 185 del Codice degli Enti locali della Regione autonoma Trentino - Alto Adige approvato con L.R. 03.05.2018 n. 2 e s.m. e dell'art. 23 del Regolamento sui controlli interni approvato con deliberazione del Consiglio comunale 23.11.2016 n. 136, allegati alla presente deliberazione ed udita la corrispondente relazione;

premesso che si rende necessario provvedere ad un adeguamento dello strumento di pianificazione urbanistica comunale al fine di provvedere alla verifica e all'aggiornamento delle dotazioni di servizi pubblici e di interesse pubblico sul territorio comunale, introdurre nuove previsioni urbanistiche di particolare interesse per la collettività, nonché predisporre una specifica disciplina pianificatoria in relazione alla scadenza dei termini relativi agli effetti degli strumenti urbanistici, ai vincoli preordinati all'espropriazione, e agli effetti dei piani attuativi, ai sensi dell'articolo 39, comma 2, lett. d) e dell'articolo 48 della L.p. n. 15/2015;

dato atto che gli obiettivi generali della presente variante denominata «Variante 2024», di tipo non sostanziale, sono i seguenti:

- a) verifica dell'attualità delle previsioni vigenti di zone per attrezzature e servizi pubblici e di uso pubblico, di interesse urbano e di quartiere, sul territorio comunale;
- b) implementazione della dotazione di attrezzature e servizi pubblici;
- c) ripianificazione di aree sottese a previsioni di piani attuativi i cui termini risultano scaduti;
- d) valutazione di richieste di stralcio dell'edificabilità di aree destinate all'insediamento ai sensi dell'articolo 45, comma 4 della Legge provinciale per il governo del territorio n. 15/2015;
- e) adeguamento normativo con riferimento al tema delle dotazioni di attrezzature e servizi pubblici e integrazione delle norme di attuazione relativamente ai contenuti affrontati con la presente Variante 2024 al P.R.G.;

atteso che ai sopra richiamati obiettivi generali corrispondono precise tipologie di varianti cartografiche e normative:

- stralcio di porzioni di previsioni urbanistiche per servizi e attrezzature pubbliche non più attuali, in particolare ricadenti su particelle di proprietà privata, con introduzione di destinazioni urbanistiche adeguate;
- nuove previsioni per servizi e attrezzature pubbliche, relative al sistema della viabilità e delle aree a parcheggio, delle aree per attività sportive, e in generale alle dotazioni di servizi, sia di interesse comunale sia di interesse sovralocale, sul territorio;
- ripianificazione di un'area C3 – zone di espansione di nuovo impianto in via IV Novembre a Gardolo, per la quale risultano scaduti i termini di validità del relativo piano attuativo;
- valutazione delle richieste di stralcio dell'edificabilità pervenute al Servizio Urbanistica nel corso del 2023, ai sensi dell'articolo 45, comma 4 della sopra citata Legge provinciale n. 15/2015;
- adeguamento delle norme tecniche di attuazione al P.R.G., aggiornando l'articolo 3 al fine di precisare la disciplina relativa alle distanze dai confini di zona, e integrandole con il nuovo articolo 72bis relativo al tematismo "H3 – zone per parcheggi privati", introdotto con la presente Variante 2024;

dato atto che nella fase di predisposizione dei contenuti della Variante 2024 sono stati coinvolti i Servizi tecnici comunali, i quali hanno presentato le proprie istanze e i propri contributi al fine di confermare l'attualità delle previsioni per attrezzature e servizi pubblici in essere, e al fine di definire nuove previsioni per opere pubbliche e di interesse pubblico da introdurre nel P.R.G.;

considerate le istanze di modifica di destinazione urbanistica di aree a destinazione pubblica presentate da soggetti privati, laddove tali istanze sono state ritenute coerenti con le dinamiche insediative del territorio comunale, e finalizzate a implementare la qualità delle dotazioni di aree per attrezzature e servizi sul territorio, e ad assicurare coerenza con la pianificazione di livello provinciale;

vista la documentazione predisposta dal Servizio Urbanistica in coerenza con gli obiettivi sopra richiamati costituita dagli elaborati di cui all'allegato elenco (Allegato n. 1) che forma parte integrante ed essenziale della deliberazione; tutti gli anzidetti elaborati sono stati prodotti in formato digitale, firmati digitalmente e depositati agli atti del Comune di Trento come da nota prot. n. 373563 di data 14 ottobre 2024;

dato atto che la Commissione consiliare per l'Urbanistica ed i lavori pubblici ha esaminato la presente variante al Piano Regolatore Generale nelle proprie sedute del 2 luglio 2024, del 25 luglio 2024 e del 19 settembre 2024, non ravvisando ragioni ostative alla prosecuzione dell'iter della proposta di deliberazione;

richiamato come i contenuti della presente Variante 2024 al P.R.G. siano stati condivisi in sede di Giunta comunale, nelle sedute del 18 giugno 2024 e del 7 ottobre 2024;

dato atto che con nota protocollo n. 320375 del 23.08.2024, ai sensi dell'articolo 28, comma 1, lettera a) del Regolamento del decentramento, è stato richiesto ai Consigli circoscrizionali di esprimere il parere di competenza entro trenta giorni;

visti i pareri espressi dalle Circoscrizioni:

- Circoscrizione n. 1 – Gardolo. Il Consiglio circoscrizionale con deliberazione 26.09.2024 n. 44 ha espresso parere favorevole rispetto ai contenuti della Variante 2024 in oggetto;
- Circoscrizione n. 2 – Meano. Il Consiglio circoscrizionale nella propria deliberazione 10.10.2024 n. 27, ha condiviso la Variante a_11 finalizzata alla riclassificazione da zona G-P a H3 – zona per parcheggi privati di un'area di proprietà privata in fregio a via Coniugi Rosetti a Vigo Meano e, analogamente, la Variante a_12 che prevede la riclassificazione di un'area posta in fregio alla viabilità che da Gazzadina conduce a Vigo Meano, dall'attuale destinazione a zona G-P a zona H3, e in piccola parte (in corrispondenza della fermata del trasporto pubblico esistente) a F2 – zona destinata alla viabilità. Il parere favorevole espresso in via generale alla Variante 2024 al P.R.G. viene subordinato tuttavia alle seguenti indicazioni:
 - stralcio dell'area G-P come previsto con la Variante a_10, considerando idonee le attuali dotazioni a parcheggio a servizio della frazione di Vigo Meano, con la richiesta che il lotto sia riclassificato, anziché come H3 – zona per parcheggi privati, come E1 – zona agricola di interesse primario, in continuità con la zonizzazione limitrofa, in coerenza con lo stato reale dei luoghi attualmente coltivati, e con il principio di limitazione dell'uso del suolo di cui all'articolo 18 della L.p. n. 15/2015;
 - conferma della vigente localizzazione di zona G-P nel centro storico di Meano, ove viene ravvisata una criticità legata alla carenza di posti auto, con la conseguente necessità di assicurare un parcheggio pubblico a favore degli utenti delle attività presenti nell'abitato e dei residenti;
- Circoscrizione n. 3 – Bondone. Il Consiglio circoscrizionale con deliberazione 17.09.2024 n. 33 ha formulato le proprie considerazioni in merito ai contenuti della Variante 2024, in particolare relativamente alle modifiche urbanistiche che interessano il proprio territorio (Varianti a_27, b_07 e a_20). Rispetto a tali varianti, il Consiglio circoscrizionale ha comunicato quanto segue:
 - di condividere la Variante a_27 che prevede il cambio destinazione da G-IB a H2;
 - di condividere la Variante b_07, che prevede la riclassificazione da zona E1 "Zone agricole di interesse primario" a zona F2 "Zone destinate alla viabilità" in via Maso Banal a Sopramonte, con l'indicazione di prolungare la strada (p.f. 1881) fino alla roggia;
 - di non condividere la Variante a_20 che prevede lo stralcio della previsione di parcheggio pubblico di quartiere all'interno del centro storico di Baselga del Bondone, lungo via dei Casai, poiché in contraddizione con quanto indicato dal Consiglio circoscrizionale con verbale di deliberazione 09.06.2022 n. 17 relativo alla richiesta di intervento per la realizzazione di un parcheggio pubblico in tale area;
- Circoscrizione n. 4 – Sardagna. Il Consiglio circoscrizionale con deliberazione 03.10.2024 n. 26 ha formulato parere favorevole senza osservazioni ai contenuti della Variante 2024 al P.R.G.;
- Circoscrizione n. 5 – Ravina-Romagnano. Il Consiglio circoscrizionale con deliberazione del 30.09.2024 n. 22 ha espresso parere positivo ai contenuti della Variante 2024 al P.R.G., fornendo le seguenti osservazioni:
 - in riferimento alle modifiche e integrazione apportate alle Norme Tecniche di Attuazione quale documento integrante il P.R.G. del Comune di Trento: parere favorevole;
 - in riferimento alla Variante b_11 riferita a "nuova struttura operativa della protezione civile a Ravina": parere favorevole con la seguente osservazione: attivare la nascita di interlocuzioni serie e operative in merito alla possibilità di avere a disposizione degli spazi (aperti ed edificati) da lasciare ad uso della Comunità e delle Associazioni che già trovano negli spazi dell'area ex arcese luoghi di lavoro e magazzino. Nello specifico oggi i VVF di Ravina e Romagnano e l'ANA di Ravina hanno degli spazi di deposito così come da tempo concordato con l'Amministrazione comunale e provinciale, che vanno

assolutamente mantenuti per non mettere in estrema difficoltà due importanti realtà del paese che svolgono, tra l'altro, compiti e funzioni vitali alla Comunità di Ravina. Altrettanto, le destinazioni a verde e per la pratica dello sport quale destinazione d'uso reale e finale dell'area AS sarebbe bene che fossero spazi dove anche le Associazioni sportive paesane e cittadine possano svolgere attività e/o saltuariamente ad uso di altre realtà di interesse insediate e attive nella Circoscrizione. Si chiede contestualmente al Comune di Trento di farsi carico di queste istanze nei confronti della P.A.T.;

- Circoscrizione n. 6 – Argentario. Il Consiglio circoscrizionale con deliberazione 25.09.2024 n. 37 ha espresso parere positivo ai contenuti della Variante 2024 al P.R.G., fornendo le seguenti osservazioni:
 - si concordano gli adeguamenti e gli stralci indicati dall'Amministrazione comunale;
 - si ritiene opportuno inserire una eventuale zona di non edificabilità – fascia di rispetto - lungo la via Bassano al fine di consentire in un prossimo futuro di concretizzare o rendere più agevoli possibili interventi alla struttura ex Casa Serena;
- Circoscrizione n. 7 – Povo. Il Consiglio circoscrizionale con deliberazione 26.09.2024 n. 47 ha espresso parere favorevole alla Variante 2024 al P.R.G., senza osservazioni.
- Circoscrizione n. 8 – Mattarello. Il Consiglio circoscrizionale con deliberazione 08.10.2024 n. 29, nel merito delle modifiche puntuali a_13, a_22, a_29 ricadenti sul proprio territorio ha espresso le seguenti considerazioni:
 - parere favorevole alla Variante a_13, proponendo che venga destinata a parcheggio una fascia di 10 m parallela alla strada, dalla p.f. 1721/2 fino a comprendere la p.f. 1750;
 - parere favorevole alla Variante a_22;
 - rispetto alla Variante a_29, il Consiglio evidenzia che l'assessorato di riferimento, nel corso dei vari dibattiti e incontri per migliorare il trasporto pubblico tra Mattarello e la città, ha ipotizzato/promesso varie soluzioni quali ad esempio il Nordus, il Tram, l'apertura della stazione di Mattarello, l'incremento delle ciclabili, ma che alla Circoscrizione non sia mai arrivata un'ipotesi concreta di progetto. Il Consiglio evidenzia quindi un dubbio rispetto alla proposta di trasformare un'area destinata al trasporto pubblico in area agricola, in quanto non appare chiaro dove passerà l'eventuale tram. La condivisione della Variante a_29 viene di conseguenza subordinata alla presentazione alla Circoscrizione di un progetto di massima relativo al tragitto del Tram, correlato da un'analisi delle proposte di mobilità interna riepilogate nelle ultime priorità di bilancio della Circoscrizione;
- Circoscrizione n. 9 – Villazzano. Il Consiglio circoscrizionale con deliberazione 10.09.2024 n. 36 ha espresso parere favorevole con le seguenti osservazioni: "In merito alla variante a_14 in Strada delle Tabarelle si chiede, nell'ambito della zonizzazione H3, di vincolare qualsiasi realizzazione a un'indagine preventiva sulla richiesta e sostenibilità di un parcheggio pertinenziale. Nel caso di realizzazione di parcheggio a raso, in coerenza con le relative norme di attuazione, di autorizzare solamente con la massima quota di verde e di altre misure di mitigazione previste, ad esempio tramite permesso di costruire convenzionato, in quando la zona risulta già ampiamente urbanizzata. Per quanto riguarda le norme di attuazione, si chiede invece di modificare il blocco totale dell'attività commerciale dalla nuova previsione di area H3 (art. 72 bis), in quanto si può ipotizzare la realizzazione di un parcheggio e la successiva posa sull'area (superiore se interrato) di un "baracchino" bar, o anche la realizzazione di un parcheggio interrato con, al di sopra, piccoli servizi per la Comunità. In questa ipotesi, per evitare eccessi, va al contempo definito un limite alle superfici di questa eventuale edificazione. Sempre nello stesso art. 72 bis, ove si definisce la "sistemazione a verde", porre una deroga alla stessa qualora sia prevista la realizzazione di uno spazio-piazza pubblico sulla superficie soprastante di un parcheggio interrato, a disposizione della collettività";
- Circoscrizione n. 10 – Oltrefersina. Il Consiglio circoscrizionale con deliberazione 19.09.2024 n. 40 ha espresso parere favorevole alla Variante 2024 al P.R.G. in oggetto;
- Circoscrizione n. 11 – San Giuseppe Santa Chiara. Il Consiglio circoscrizionale con deliberazione 10.09.2024 n. 37 ha espresso parere favorevole comunicando contestualmente quanto segue: "Considerando l'analisi delle modifiche proposte al PRG, emerge la necessità di bilanciare con attenzione le esigenze di sviluppo urbano con la tutela degli spazi verdi. Pur riconoscendo l'importanza di adeguare le aree urbane alle necessità di espansione e modernizzazione, è essenziale preservare il patrimonio ambientale, soprattutto in un contesto di cambiamenti climatici sempre più evidenti. Le aree verdi non solo contribuiscono alla qualità della vita cittadina, ma svolgono anche un ruolo fondamentale nella mitigazione delle

temperature e nel miglioramento della salute pubblica. È quindi auspicabile che gli interventi futuri considerino un approccio sostenibile, tutelando il verde urbano e favorendo soluzioni che bilancino crescita e sostenibilità”;

- Circostrizione n. 12 – Centro storico-Piedicastello. Il Consiglio circostrizionale con deliberazione 23.09.2024 n. 57 ha espresso parere favorevole alla Variante 2024 al P.R.G. in oggetto;

evidenziato che l'Amministrazione comunale ha ritenuto di accogliere parte delle indicazioni formulate dalle Circostrizioni, e di non condividerne altre per motivazioni che fanno riferimento alla mancata coerenza con i contenuti specifici della Variante 2024, come di seguito riportato;

considerato il parere della Circostrizione n. 2 – Meano, si provvede nel merito ad adeguare la documentazione della Variante 2024 rispetto a quanto indicato. La proposta di Variante a_19 viene stralciata, ripristinando la previsione di area G-P a parcheggio pubblico all'interno del centro storico di Meano, condividendo l'esigenza di assicurare dotazioni a parcheggio pubblico in tale area urbana; l'area sottesa alla Variante a_10 viene riclassificata come E1 – zona agricola di interesse primario, in continuità con la zonizzazione urbanistica limitrofa, coerentemente con lo stato reale dei luoghi, che risultano coltivati, assicurando in tal modo la tutela del valore paesaggistico del fronte urbano, il cui limite rispetto al compendio agricolo viene così a coincidere con la viabilità esistente, perseguendo contestualmente l'obiettivo di limitazione al consumo di suolo di cui all'articolo 18 della L.p. n. 15/2015;

preso atto delle considerazioni espresse dalla Circostrizione n. 3 – Bondone, che ha espresso parere favorevole in merito alle proposte di Varianti puntuali a_27 (senza indicazioni o osservazioni) e b_07 con l'indicazione di prolungare fino alla roggia la strada di nuova introduzione, e che ha formulato invece parere negativo rispetto alla Variante puntuale a_20, si provvede nel merito come segue. Condividendo quanto richiesto in merito alla Variante b_07, si amplia la proposta iniziale di variazione prolungando fino alla roggia la viabilità, al fine di assicurare un adeguato accesso ai lotti. Per quanto riguarda il parere negativo della Circostrizione in merito allo stralcio della previsione G-P in centro storico a Baselga del Bondone (via dei Casai) di cui alla proposta di Variante a_20, comprendendo l'area in questione in Ais-area ineditata in centro storico, si prende atto che, come evidenziato nella richiamata deliberazione del Consiglio circostrizionale n. 17/2022, la realizzazione del parcheggio pubblico appare come esigenza primaria della Circostrizione. Si stralcia pertanto la proposta di Variante a_20 mantenendo in essere l'attuale previsione di zona G-P;

preso atto del parere favorevole espresso in via generale dalla Circostrizione n. 5 – Ravina-Romagnano, l'Amministrazione comunale, condividendo le considerazioni in merito agli scenari di fruizione dell'area sottesa alla Variante puntuale b_11, si impegna a perseguire tali obiettivi in fase di definizione delle attività da insediare, coinvolgendo i soggetti interessati in apposite occasioni di confronto;

acquisito il parere in via generale favorevole espresso dalla Circostrizione n. 6 – Argentario, si prende atto dell'osservazione formulata in merito all'opportunità di assicurare un adeguato accesso al compendio di “Casa Serena”, rinviando tale ragionamento a una ripianificazione complessiva delle zone urbanistiche limitrofe, da condurre nell'ambito di una futura Variante al P.R.G. di tipo sostanziale, posto che tale tema esula dai contenuti della presente Variante 2024;

preso atto del parere favorevole con osservazioni formulato dalla Circostrizione n. 8 – Mattarello, si evidenzia come la proposta di individuazione di una nuova area a parcheggio pubblico su parte di due particelle fondiarie limitrofe al centro storico di Valsorda (pp. ff. 1721/2 e 1750) esuli dai contenuti propri della presente Variante 2024, che si concentra sulla verifica di previsioni di aree per attrezzature e servizi pubblici già vigenti nel P.R.G., ricadenti su particelle di proprietà privata, valutandone l'attualità: tale ipotesi localizzativa potrà essere contestualizzata in approfondimenti urbanistici futuri, alla luce di specifiche verifiche di opportunità e fattibilità. Nel merito delle considerazioni relative a possibili scenari condivisi di implementazione delle connessioni pubbliche tra l'abitato di Mattarello e il centro cittadino, si richiama la nota del Progetto Mobilità e rigenerazione urbana prot. n. 220470 del 26.07.2024 con cui la previsione di un nuovo sistema di trasporto pubblico, sull'asse nord-sud del territorio comunale risulta attualmente “in fase di studio” e che, “dato il livello di approfondimento degli studi in corso, non si è però al momento in grado di prevederne un effettivo utilizzo, che comunque non potrà avvenire se non in un orizzonte temporale medio-lungo”. Nel merito si fa pertanto rinvio a una programmazione di larga scala che dovrà necessariamente coinvolgere i soggetti territoriali interessati. Si conferma pertanto la Variante a_29, fermo restando l'impegno del Servizio e dell'Assessorato di merito, a

mantenere aggiornata la Circoscrizione in merito ai progetti relativi alle nuove modalità di connessione tra Mattarello e la città; si precisa altresì che la destinazione agricola proposta prende atto dello stato dei luoghi, e delle penalità che gravano sull'area (rientra parzialmente in P4 - area a penalità elevata della Carta provinciale di sintesi della pericolosità e in zona C del Piano di rischio dell'aeroporto oltre a essere condizionata dalle fasce di rispetto ferroviarie e stradali), che vincolano in ogni caso le possibilità di intervento sull'area;

preso atto del parere favorevole espresso dalla Circoscrizione n. 9 – Villazzano, nel merito delle osservazioni formulate si precisa quanto segue: per quanto riguarda il tema dell'individuazione di parcheggi pertinenziali nelle H3 – zone destinate a parcheggi privati, il comma 3 del nuovo articolo 72bis dispone esplicitamente che tali zone urbanistiche “sono urbanisticamente conformi alla realizzazione di spazi di parcheggio da realizzare per il rispetto degli standard, ai sensi di quanto disposto dall'art. 15 del Regolamento urbanistico-edilizio provinciale (RUEP)”, e quindi potranno rispondere anche a esigenze precise di parcheggi pertinenziali. Rispetto alle considerazioni relative alle funzioni ammissibili in tali aree (che, si richiama, sono di proprietà privata) si evidenzia quanto disposto dal medesimo nuovo articolo 72bis in merito alle possibilità di intervento. Tale articolo, elaborato d'intesa con il Progetto Mobilità e rigenerazione urbana, precisa infatti che nelle zone H3 è ammessa, fuori terra, “la sola realizzazione di volumi tecnici e degli accessi al parcheggio”, e che è richiesto un approfondito progetto degli spazi a verde da dimensionare in base agli indici proposti in norma, al fine di assicurare un'adeguata qualità urbana agli spazi aperti, mettendo in opera soluzioni progettuali atte a mitigare le isole di calore. Rispetto alla gestione dei parcheggi in eccesso rispetto a quelli di pertinenza, il comma 3 del nuovo articolo 72bis specifica che “nelle zone H3 potranno essere realizzati spazi di parcheggio anche in eccedenza rispetto a quelli previsti come standard” e che “qualora il numero dei posti auto extra standard sia maggiore di 10, dovrà essere sottoscritta una convenzione (...) che definisca le aree di influenza del parcheggio e le modalità di attribuzione degli spazi di sosta”, con la quale si “potrà definire l'uso pubblico, anche solo per periodi o fasce orarie, degli spazi di sosta realizzati”;

preso atto delle considerazioni formulate nel proprio parere, in via generale favorevole, dalla Circoscrizione n. 11 – San Giuseppe Santa Chiara, l'Amministrazione comunale assicura la propria condivisione rispetto alla qualità degli spazi verdi, dei quali si riconosce il ruolo fondamentale in relazione alle esigenze di qualità urbana diffusa, assumendo tale tema, in via diffusa, tra gli obiettivi posti alla base della pianificazione generale;

posto che le modifiche urbanistiche introdotte interessano tematismi che costituiscono contenuto del PTC ai sensi dell'articolo 23, comma 2, lettera f) della L.p. n. 15/2015, come ad esempio il sistema delle aree agricole di pregio del PUP, e le dotazioni infrastrutturali di tipo sovralocale, e che quindi la Variante 2024 al P.R.G. in oggetto va intesa anche con valenza di PTC ai sensi dell'articolo 35 della L.p. n. 15/2015;

dato atto che con nota protocollo n. 320377 di data 23.08.2024, ai sensi del comma 2 dell'articolo 36 della L.p. n. 15/2015, è stato richiesto ai Comuni del Territorio Val d'Adige (Comuni di Aldeno, Cimone e Garniga Terme) di esprimere il parere di competenza entro trenta giorni;

visto che nei termini suddetti i pareri di competenza dai Comuni del Territorio Val d'Adige non sono pervenuti, e che ai sensi del sopra richiamato comma 2 dell'articolo 36 della L.p. n. 15/2015, decorsi i termini, è possibile comunque procedere all'adozione del P.R.G. prescindendo da tali pareri;

richiamato che, coerentemente con l'articolo 18 della Legge provinciale per il governo del territorio 4 agosto 2015 n. 15, “Limitazione al consumo di suolo”, nonché con l'obiettivo della pianificazione comunale “Stop al consumo di suolo”, la presente Variante circostanza l'introduzione di previsioni edificabili esclusivamente al fine della localizzazione di interventi e opere pubbliche e di interesse pubblico;

richiamato il D.P.P. 14 settembre 2006 n. 15-68/Leg. e successive modifiche e l'articolo 20 della Legge per il governo del territorio 4 agosto 2015 n. 15 che prevede di assoggettare i P.R.G. al processo di valutazione ambientale strategica (VAS);

dato atto che ai sensi dell'articolo 20 della L.p. n. 15/2015 è stata espletata la procedura prevista dalla normativa in materia di valutazione degli effetti di determinati piani e programmi sull'ambiente, ovvero ai sensi dell'articolo 3, comma 4 del Decreto del Presidente della Provincia 14 settembre 2006 n. 15-68/Leg. e successive modifiche e integrazioni;

considerato che, in base a quanto contenuto nell'elaborato di variante «Valutazione Ambientale Strategica – Rapporto ambientale» (richiamato nell'Allegato n. 1) è possibile concludere che la Variante 2024 al P.R.G. del Comune di Trento risulta sostanzialmente coerente

con gli obiettivi di sostenibilità ambientale e con gli indirizzi e le strategie del Piano Urbanistico Provinciale;

considerato che ai sensi dell'articolo 5 bis del D.P.P. sopra citato contestualmente al deposito dopo la prima adozione della Variante, la stessa e il relativo documento di VAS sono trasmessi alla struttura ambientale comunale (Servizio Sostenibilità e transizione ecologica) in quanto distinta dal soggetto competente alla redazione della Variante medesima;

ritenuta quindi meritevole di approvazione la proposta di Variante al P.R.G. denominata «Variante 2024», per le motivazioni contenute nella «PRG – Variante 2024 – Relazione» e per le scelte pianificatorie risultanti dalle nuove planimetrie di P.R.G. e dalle norme di attuazione (il tutto come da elenco in Allegato n. 1) con i relativi allegati;

considerato che la Variante 2024 non introduce previsioni che comportino la mutazione della destinazione urbanistica di aree gravate da uso civico, e che pertanto non si rende necessario avviare la procedura di cui all'articolo 18 della L.p. 14 giugno 2005 n. 6;

dato atto che in fase di valutazione delle richieste di inedificabilità sono stati considerati i riflessi finanziari conseguenti alle proposte di accoglimento delle stesse, in ordine al mancato gettito relativo alla tassazione comunale sugli immobili come risulta dalla nota di data 10 ottobre 2024, protocollo n. 371667 a firma della Dirigente del Servizio Risorse finanziarie e patrimoniali;

vista la documentazione predisposta dal Servizio Urbanistica, richiamata nell'Allegato n. 1, che è parte integrante ed essenziale della deliberazione, costituita oltre che dalla Relazione illustrativa, dalla Valutazione ambientale strategica, dalle planimetrie di P.R.G., dalle norme tecniche di attuazione e relativi allegati, nonché da tutti documenti presentati sia nella forma vigente che di variante, così composta:

- Relazione illustrativa;
- Elaborati cartografici;
- Estratto delle norme tecniche di attuazione – testo coordinato e testo raffrontato;
- Allegato 2 alle norme tecniche di attuazione;
- Allegato 4.1 alle norme tecniche di attuazione;
- Allegato 7 alle norme tecniche di attuazione;
- Valutazione ambientale strategica;
- Studi di compatibilità;

precisato che, come previsto dall'art. 37, comma 3 della Legge provinciale per il governo del territorio 4 agosto 2015 n. 15, la proposta di Variante adottata in prima istanza sarà depositata presso gli Uffici comunali del Progetto gestione del P.R.G. in via del Brennero n. 312 – Top Center per la durata di trenta giorni consecutivi, periodo durante il quale chiunque potrà proporre osservazioni;

ritenuta quindi meritevole di approvazione la proposta di Variante 2024 al vigente P.R.G. del Comune di Trento;

premesso che in relazione alla proposta di deliberazione di cui al presente atto sono stati depositati dal Consigliere Filippin, ai sensi e per gli effetti dell'art. 85 del Regolamento interno del Consiglio comunale, n. 13 emendamenti che hanno visto anche l'adesione da parte della Consigliera Giuliani, ai quali è stata attribuita numerazione progressiva dal n. 1 al n. 13;

atteso che — come da verbalizzazione in atti — tutti i predetti emendamenti sono stati in corso di seduta ritirati (nn. 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 12, 13) o respinti ad esito di votazione (nn. 1, 2, 10), fatta eccezione per l'emendamento n. 11 che è stato approvato;

ricordato, nello specifico, che il predetto emendamento n. 11, già acquisito agli atti di protocollo in data 21.10.2024 al n. 382409:

- è atto ad incidere sul comma 4 dell'art. 72-bis – H3: zone destinate a parcheggi privati delle N.T.A., laddove si prevede la realizzazione di spazi sosta con previsione della riduzione degli impianti ecologici e climatici, senza la previsione di vasche di laminazione, aggiungendo in coda al medesimo la locuzione: «In tutti i casi sono previsti vasche di laminazione dimensionate in rapporto alle superfici rese impermeabili per favorire la laminazione delle acque meteoriche»;
- risulta corredato dai pareri di regolarità tecnico-amministrativa e contabile di segno favorevole di data 22.10.2024, rispettivamente n. 383681 prot. a firma del Dirigente del Servizio Urbanistica, che pur segnala che i suoi contenuti sono già presenti in normative di settore vigenti, e n. 384047 prot. della Dirigente del Servizio Risorse finanziarie e patrimoniali, di contenuto pedissequo;

premesso che, in virtù dell'emendamento come sopra approvato, risulta conformemente adeguato il testo degli elaborati tecnici da esso incisi;

considerato che, in esecuzione della Legge provinciale 09.12.2015 n. 18, dal 1° gennaio 2016 gli Enti devono provvedere alla tenuta della contabilità finanziaria sulla base dei principi generali previsti dal D.Lgs. 23 giugno 2011 n. 118 e s.m., ed in particolare, in aderenza al principio generale n. 16 della competenza finanziaria, in base al quale le obbligazioni attive e passive giuridicamente perfezionate sono registrate nelle scritture contabili con imputazione all'esercizio finanziario nel quale vengono a scadenza;

atteso che il punto 2. dell'Allegato 4/2 del D.Lgs. 118/2011 e s.m. specifica che la scadenza dell'obbligazione è il momento in cui l'obbligazione diviene esigibile;

vista la deliberazione del Consiglio comunale 19.12.2023 n. 112, immediatamente eseguibile, con la quale è stato approvato il Documento Unico di Programmazione 2024-2026 e successive variazioni;

vista la deliberazione del Consiglio comunale 21.12.2023 n. 138, immediatamente eseguibile, con la quale è stato approvato il bilancio di previsione finanziario 2024-2026 e successive variazioni;

visti:

- il Codice degli Enti locali della Regione autonoma Trentino – Alto Adige approvato con Legge regionale 3 maggio 2018 n. 2 e successive variazioni;
- la Legge provinciale 09.12.2015 n. 18 “Modificazioni della legge provinciale di contabilità 1979 e altre disposizioni di adeguamento dell'ordinamento provinciale e degli Enti locali al D.Lgs. 118/2011 e s.m. (Disposizioni in materia di armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio delle Regioni, degli Enti locali e dei loro Organismi, a norma degli artt. 1 e 2 della Legge 05.05.2009 n. 42)”;
- il D.Lgs. 18 agosto 2000 n. 267 (Testo Unico Enti Locali) e s.m.;
- lo Statuto comunale approvato e da ultimo modificato rispettivamente con deliberazioni consiliari 09.03.1994 n. 25 e 26.09.2023 n. 91;
- il Regolamento sui controlli interni approvato con deliberazione consiliare 23.11.2016 n. 136;
- il Regolamento di contabilità approvato e da ultimo modificato rispettivamente con deliberazioni consiliari 14.03.2001 n. 35 e 23.11.2016 n. 136, per quanto compatibile con la normativa in materia di armonizzazione contabile;
- il Regolamento del decentramento approvato con deliberazione consiliare 11.03.2015 n. 41 e modificato con deliberazione consiliare 31.01.2023 n. 14;
- la Legge provinciale per il governo del territorio 4 agosto 2015 n. 15;
- il Regolamento Urbanistico provinciale di cui al D.P.P. 19 maggio 2017 n. 8-61/Leg.;
- la Legge provinciale 27 maggio 2008 n. 5 “Approvazione del nuovo piano urbanistico provinciale”;
- il Piano Regolatore Generale vigente del Comune di Trento;

atteso che l'adozione della presente rientra nella competenza del Consiglio comunale ai sensi dell'art. 49, comma 3, lettera b) della Legge regionale 3 maggio 2018 n. 2 e s.m.;

constatato e proclamato, da parte del Presidente, assistito dagli scrutatori, l'esito della votazione allegato;

sulla base di tali risultati il Consiglio comunale

d e l i b e r a

1. di adottare per quanto esposto in premessa, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 39, comma 1 Legge provinciale per il governo del territorio, L.p. 4 agosto 2015 n. 15, la Variante al Piano Regolatore Generale denominata “Variante 2024”, predisposta dal Servizio Urbanistica e costituita dagli elaborati firmati digitalmente, adeguati all'emendamento approvato e depositati agli atti del Comune di Trento come da nota prot. n. 373563 di data 14.10.2024 di cui all'elenco Allegato n. 1, emendato nei termini di cui in narrativa, nel quale si richiama la presente, che firmato dalla Segretaria generale forma parte integrante ed essenziale della deliberazione;
2. di disporre, ai sensi dell'art. 37, comma 3 e dell'art. 39 della citata Legge provinciale, il deposito degli atti di cui sopra e della presente deliberazione alla libera visione del pubblico presso gli Uffici comunali del Progetto gestione del P.R.G. in via del Brennero n. 312 – Top Center, per la durata di trenta giorni consecutivi, previo avviso da pubblicarsi su un quotidiano locale e, per trenta giorni, nell'Albo pretorio e nel sito internet del Comune, al fine di consentire la presentazione di osservazioni nel pubblico interesse;
3. di trasmettere, contemporaneamente al deposito di cui sopra, la documentazione relativa alla

Variante in argomento unitamente alla presente deliberazione, al Servizio provinciale competente in materia di urbanistica, come previsto dall'articolo 37, comma 3 della L.p. 4 agosto 2015 n. 15;

4. di trasmettere al Servizio Sostenibilità e transizione ecologica, quale struttura ambientale del Comune di Trento, la presente Variante corredata dal documento di VAS per il parere ai sensi dell'articolo 5 bis del D.P.P. 14 settembre 2006 n. 15-68/Leg.;
5. di dare atto che la predetta Variante al P.R.G. non coinvolge beni gravati da usi civici;
6. di prendere atto che per quanto concerne le aree oggetto di Variante in accoglimento di richiesta di inedificabilità, ai sensi del comma 4 dell'articolo 45 della Legge provinciale 4 agosto 2015 n. 15 per i prossimi dieci anni non è accoglibile nessuna richiesta di trasformazione urbanistica ai fini dell'edificabilità delle stesse;
7. di disporre che le osservazioni presentate nel periodo di deposito di cui al punto 2. potranno essere valutate solo se coerenti con gli obiettivi affrontati nella presente Variante e richiamati in premessa;
8. di prendere atto che, ai sensi dell'articolo 39, comma 3 della Legge provinciale 4 agosto 2015 n. 15, in assenza di osservazioni e se il parere conclusivo della Conferenza di pianificazione o il parere del Servizio provinciale competente in materia di urbanistica e paesaggio non contengono prescrizioni, indicazioni di carattere orientativo o altri rilievi, si potrà prescindere dall'adozione definitiva prevista dall'articolo 37, comma 8 della medesima Legge.

Allegati parte integrante:

- Allegato n. 1.

Documentazione approvata:

- Elaborati di Variante in formato digitale (prot. n. 373563/2024 e prot. n. 386612/2024).

LA SEGRETARIA GENERALE
f.to Moresco

IL PRESIDENTE
f.to Bridi

Alla presente deliberazione è unito:

- esito della votazione palese;
- parere in ordine alla regolarità tecnico-amministrativa;
- parere in ordine alla regolarità contabile;
- certificazione iter.



COMUNE DI TRENTO

ESITO DELLA VOTAZIONE

Oggetto: L.P. 4 AGOSTO 2015 N. 15 - PIANO REGOLATORE GENERALE - ADOZIONE
VARIANTE 2024, AI SENSI DELL'ARTICOLO 39, COMMA 2.

Votazione palese

Consigliere e Consiglieri presenti in aula al momento del voto n. 33

Favorevoli: n. 23 (Baggia, Bosetti, Bozzarelli, Brugnara, Carli, Casonato, Chilà, Dal Ri, El Barji, Fernandez, Filosi, Franceschini, Gilmozzi, Ianeselli, Lenzi, Panetta, Pattini, Pedrotti, Robol, Tomasi, Uez, Zanetti S., Zappini)

Contrari: n. 9 (De Leo, Demattè, Filippin, Frachetti, Giuliani, Merler, Serra, Urbani, Zanetti C.)

Astenuti: n. 0

Non votanti: n. 1 (Bridi)

Trento, addì 23.10.2024

la Segretaria generale
f.to Dott.ssa Lorenza Moresco



COMUNE DI TRENTO

Proposta di Consiglio n. 59 / 2024

PARERE IN ORDINE ALLA REGOLARITÀ TECNICO-AMMINISTRATIVA

Oggetto: L.P. 4 AGOSTO 2015 N. 15 - PIANO REGOLATORE GENERALE - ADOZIONE "VARIANTE 2024", AI SENSI DELL'ARTICOLO 39, COMMA 2.

Vista la suddetta proposta di deliberazione, si esprime, ai sensi dell'art. 185 del Codice degli Enti Locali della Regione autonoma Trentino - Alto Adige approvato con L.R. 03.05.2018 n. 2 e s.m. parere FAVOREVOLE in ordine alla regolarità tecnico-amministrativa, senza osservazioni.

Trento, addì 14 ottobre 2024

Servizio Urbanistica
Il Dirigente
ing. Silvio Fedrizzi
(firmato elettronicamente)



COMUNE DI TRENTO

Proposta di Consiglio. 59 / 2024

PARERE IN ORDINE ALLA REGOLARITÀ CONTABILE

Oggetto: L.P. 4 AGOSTO 2015 N. 15 - PIANO REGOLATORE GENERALE - ADOZIONE "VARIANTE 2024", AI SENSI DELL'ARTICOLO 39, COMMA 2.

Vista la suddetta proposta di deliberazione, si esprime, ai sensi dell'art. 185 del Codice degli Enti Locali della Regione autonoma Trentino – Alto Adige approvato con L.R. 03.05.2018 n. 2 e s.m. e dell'art. 23 del Regolamento sui controlli interni approvato con deliberazione del Consiglio comunale 23.11.2016 n.136, parere FAVOREVOLE in ordine alla regolarità contabile, senza osservazioni.

Servizio Risorse finanziarie e patrimoniali
La Dirigente
dott.ssa Franca Debiasi
(firmato elettronicamente)

Trento, addì 15.10.2024