



COMUNE DI TRENTO

VERBALE DI DELIBERAZIONE N. 142

del Consiglio comunale

Oggetto: MOZIONE AVENTE AD OGGETTO: "PREVEDERE DA PARTE DELL'AMMINISTRAZIONE COMUNALE ACCORGIMENTI E PROVVEDIMENTI TALI DA PREVENIRE LE PROBLEMATICHE CHE IL POSITIVO INCREMENTO DELL'UTILIZZO DELLA MOBILITA' LEGGERA CON E-BIKE E MONOPATTINI ELETTRICI POTREBBE CREARE".

Il giorno 18.11.2020 ad ore 18.00 in videoconferenza presso la sede del Comune in seguito a convocazione disposta con regolari avvisi recapitati a termini di legge ai Consiglieri, si è riunito il Consiglio comunale sotto la presidenza del signor Piccoli Paolo presidente del Consiglio comunale.

Presenti: presidente **Piccoli Paolo**

sindaco **Ianeselli Franco**

consiglieri **Angeli Eleonora**

Baggia Monica

Bosetti,Stefano

Bozzarelli Elisabetta

Brugnara Michele

Bungaro Corrado

Carli Marcello

Casonato Giulia

Chilà Filomena

Dal Ri Alessandro

Demattè Daniele

Fernandez Andreas

Assenti: consiglieri **Bridi, Vittorio**

Franzoia Mariachiara

Filippin Giuseppe

Filosi Luca

Fiori Francesca

Frachetti Piergiorgio

Gilmozzi Italo

Giuliani Bruna

Lenzi Walter

Maestranzi Dario

Maschio Andrea

Maule Chiara

Merler Andrea

Panetta Salvatore

Guastamacchia Fabrizio

Uez Tiziano

Pedrotti Alberto

Raffaelli Anna

Robol Andrea

Saltori Alessandro

Stanchina Roberto

Tomasi Renato

Urbani Giuseppe

Zanella Paolo

Zanetti Cristian

Zanetti Silvia

e pertanto complessivamente presenti n. 36, assenti n. 4, componenti del Consiglio.

Assume la presidenza il signor Piccoli Paolo.

Partecipa il Segretario generale Moresco Lorenza.

Riconosciuto legale il numero degli intervenuti, il Presidente dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'oggetto suindicato.

Scrutatori: Bungaro Corrado e Zanetti Cristian

Il Consiglio comunale

vista la mozione presentata dai Consiglieri Lenzi e Tomasi avente ad oggetto: "Prevedere da parte dell'Amministrazione comunale accorgimenti e provvedimenti tali da prevenire le problematiche che il positivo incremento dell'utilizzo della mobilità leggera con e-bike e monopattini elettrici potrebbe creare";

visto l'emendamento aggiuntivo di periodi nelle premesse e di due nuovi punti nel dispositivo della mozione sopra richiamata, depositato agli atti comunali il 16.11.2020 al n. 260260 prot. sottoscritto dal primo firmatario Consigliere Lenzi, concordato con i presentatori ai sensi dell'art. 85, comma 8 del Regolamento interno del Consiglio comunale, al pari di due ulteriori emendamenti aggiuntivi relativi ai punti 2 e 7 del dispositivo;

constatato e proclamato, da parte del Presidente, assistito dagli scrutatori, l'esito della votazione allegato,

approva

la seguente mozione.

Premesso che:

- il progetto "e-motion" promosso dalla Provincia autonoma di Trento in collaborazione con i Comuni di Trento, Rovereto e Pergine, è nato dalla volontà di favorire la mobilità elettrica in Trentino, per promuovere una mobilità più leggera a tutela dell'ambiente, della qualità dell'aria e di uno stile di vita più sano e virtuoso;
- il progetto offre una valida alternativa all'auto privata, garantendo la rapidità negli spostamenti, la semplicità del parcheggio e contribuendo a migliorare la salute psicofisica e la qualità dell'ambiente. Questo servizio ormai in essere da oltre cinque anni si è dimostrato molto apprezzato dai Cittadini ed è in fase di una nuova espansione con l'allestimento di ulteriori e nuovi stalli sul territorio comunale;
- il sistema di bike sharing è del tipo aperto (rende possibile il prelievo e la riconsegna della bicicletta in una postazione differente da quella del prelievo, purché all'interno della medesima area d'influenza) e basato su card elettronica;
- a seguito anche dell'emergenza Covid 19 l'Amministrazione comunale nei mesi scorsi ha pubblicato un avviso pubblico per l'individuazione di soggetti interessati a svolgere per i monopattini elettrici un servizio di mobilità in sharing a flusso libero per un numero massimo previsto di 500 mezzi. Tale scelta è motivata al fine di incrementare ulteriormente il servizio di mobilità alternativa in città;
- i monopattini elettrici come da Normativa di riferimento (articolo 1, comma 75 e seguenti della Legge 27 dicembre 2019 n. 160) sono dispositivi di mobilità personale e sono equiparati ai velocipedi e quindi possono circolare liberamente nella città, nel rispetto di specifiche prescrizioni previste per i soli monopattini elettrici e delle altre norme tecniche e di comportamento dettate dal Codice della strada previste per le biciclette. Nello specifico i monopattini devono essere dotati di un regolatore di velocità con configurazione massima, così come per le e-bike di 25 km/h. Il requisito di età per l'utilizzo del mezzo è di quattordici anni. È obbligatorio, come per le e-bike, utilizzare la pista ciclabile quando presente ed è sempre vietata la circolazione sui marciapiedi. Nelle aree pedonali della città i monopattini non possono superare la velocità di 6 Km/h ed è fatto obbligo di condurre a mano il veicolo quando si può essere d'intralcio o pericolo per i pedoni;

constatato che:

- in questi mesi a seguito dei rischi collegati al Covid 19, l'utilizzo di e-bike e di monopattini elettrici come mezzo per gli spostamenti in città si è fortemente sviluppato e in particolare, con la prossima attivazione del servizio in sharing, tale sviluppo accrescerà ulteriormente. Basti ricordare che nelle città italiane dove si è già partiti con questo servizio, si è registrato un boom di utilizzatori di monopattini elettrici. A Roma è stata addirittura schierata una squadra di steward in pettorina rossa per sensibilizzare al rispetto delle regole, visto il numero elevato di mezzi in circolazione. Il nuovo incremento dell'utilizzo dei monopattini elettrici, unito a quello delle biciclette, e in particolare delle e-bike, richiede oggi una regolamentazione da parte dell'Amministrazione comunale, al fine di garantire la sicurezza dei pedoni e degli stessi fruitori dei mezzi di mobilità leggera;

- si ritiene che, in questa fase di grandi cambiamenti nelle pratiche di mobilità sostenibile, sia importante da parte del Corpo di Polizia municipale un'azione educativa di sensibilizzazione e di guida al rispetto delle regole e di attenzione alla presenza dei pedoni. Resta però inteso che si debba proseguire in tale progetto, in quanto la sharing mobility sta fungendo da utile alleato del trasporto pubblico in una fase difficile come quella che stiamo vivendo a causa del distanziamento sociale, infatti, bus e treni viaggiano a capacità ridotta e quindi diventa indispensabile ampliare il ventaglio delle soluzioni alternative e sostenibili;
- tutto questo però deve svolgersi nel rispetto delle regole, a garanzia e sicurezza dei ciclisti, degli utilizzatori dei monopattini ma anche e soprattutto dei pedoni;
- si ritiene necessario potenziare le iniziative nelle scuole per l'educazione e la sensibilizzazione all'uso corretto e sicuro di biciclette, e-bike e monopattini, a beneficio dei più giovani, coinvolgendo il Corpo di Polizia Locale e il Servizio Cultura, turismo, politiche giovanili;
- si ricorda che negli ultimi mesi in città sono accaduti diversi scontri tra ciclisti e pedoni che transitavano regolarmente sul marciapiede e che in città come Milano, dove sono già partiti con il servizio di sharing per i monopattini, si registrano molti incidenti con pedoni, anche a causa del numero elevato di monopattini che transitano sui marciapiedi;
- anche nella nostra città, come nel resto del Paese, stiamo assistendo a una veloce transizione dinamica verso una mobilità leggera e sostenibile. Una risposta pratica, economica ed ecologica per gli spostamenti in città, favorita anche da specifici incentivi economici sia nazionali che locali (bonus mobilità 2020). Stiamo assistendo ad un notevole incremento di utilizzo di biciclette, anche a pedalata assistita e di monopattini elettrici e tale incremento necessita di attenzioni particolari sia nelle future progettualità infrastrutturali che nella riorganizzazione delle infrastrutture esistenti. Le attuali infrastrutture a supporto della mobilità leggera e sostenibile, basate su percorsi promiscui e bidirezionali, sono state infatti progettate e realizzate nel corso dei decenni per flussi e tipologie di utilizzo che stanno velocemente cambiando. Questa dinamica si innesta nel contesto di una ripartizione dello spazio pubblico urbano attualmente non adeguata, sbilanciata a favore delle esigenze, di transito e di sosta, dei veicoli motorizzati, creando spesso una convivenza forzata tra pedoni e ciclisti. Al fine di prevenire le conflittualità tra pedoni e ciclisti (e altri mezzi della micromobilità elettrica quali e-bike, monopattini, altri) e di garantirne la sicurezza sarà necessario prima di tutto prevedere per il futuro, e laddove possibile anche riorganizzando la rete esistente, un adeguamento delle infrastrutture, realizzando percorsi non promiscui per pedoni e mobilità leggera. Nelle strade urbane vi è dunque necessità di tenere separati i percorsi pedonali dai percorsi ciclabili;
- altro tema da affrontare per l'Amministrazione comunale è l'implementazione, in particolare nelle vie del centro, dei posteggi per biciclette e la creazione di appositi spazi per il posteggio in sicurezza dei monopattini. Riteniamo sia un tema molto sentito da parte della popolazione della nostra città pensare, come è stato fatto a Pisa, prima città in Italia, a predisporre delle postazioni dove sia possibile posteggiare i monopattini privati;
- sempre nel Comune di Pisa è stata avviata un'interessante sperimentazione che prevede la possibilità di delimitare aree dove il monopattino in sharing non funziona; grazie alla tecnologia Gps infatti è possibile inibire il funzionamento in zone sensibili della città come pure si rende obbligatorio chiudere il noleggio solo in aree prestabilite.

Tutto ciò premesso, alla luce delle considerazioni sopra esposte,

il Consiglio comunale
impegna
il Sindaco e la Giunta comunale a:

1. impegnare il Corpo di Polizia municipale ad un'azione educativa di sensibilizzazione e di guida al rispetto delle regole e di attenzione alla presenza dei pedoni rivolta in particolare alle giovani generazioni come ad una più attenta verifica e controllo, con azioni di sanzionamento tempestivo nel caso di comportamenti non corretti da parte di utilizzatori di biciclette, e-bike e monopattini elettrici;
2. applicare, per le stesse motivazioni di sicurezza, nelle strade della Z.T.L. sprovviste di marciapiede e in cui il passaggio dei pedoni risulta essere piuttosto intenso, previo confronto con la Circoscrizione e la Commissione consiliare competente, la Normativa di riferimento (articolo 1, comma 75 e seguenti della Legge 27 dicembre 2019 n. 160) che prevede il limite massimo di velocità a 6 km/h per i monopattini elettrici nelle aree pedonali della città,

- estensibile anche a biciclette ed e-bike, nelle fasce orarie di apertura dei negozi;
3. prevedere in via sperimentale, previo confronto con la Circoscrizione e la Commissione consiliare competente e in conformità con quanto previsto dalla normativa sopra citata là dove si afferma "... è fatto obbligo di condurre a mano il veicolo quando si può essere d'intralcio o pericolo per i pedoni", l'obbligo di conduzione a mano di biciclette, e-bike, monopattini elettrici, in una delle vie più frequentate della città, via Oss Mazzurana e piazza Pasi, nelle fasce orarie di apertura dei negozi;
 4. coinvolgere il Servizio Cultura, turismo, politiche giovanili e gli Istituti Comprensivi per il potenziamento dell'azione educativa e formativa volta a promuovere l'uso corretto e sicuro di biciclette, e-bike e monopattini elettrici e non;
 5. prevedere una sperimentazione di appositi spazi per il posteggio in sicurezza dei monopattini privati utilizzati dai cittadini;
 6. prevedere, in fase di rinnovo dei contratti di sharing che l'Amministrazione comunale andrà a stipulare, di inserire le innovative quanto interessanti novità attuate ad esempio nel Comune di Pisa e in particolare l'inibizione con l'ausilio della tecnologia geofencing del funzionamento ai mezzi in sharing nelle zone sensibili e in particolare nelle vie del centro storico sopra citate;
 7. inserire nel prossimo bilancio le risorse per dotare il Corpo di Polizia municipale di alcuni monopattini elettrici per agevolare il controllo, il presidio del territorio e il rispetto delle regole nelle aree pedonali e nelle piste ciclabili, attraverso un progetto sperimentale da avviare nel Centro storico della città, nella Z.T.L. e in alcune aree da definire, in concerto con le Circoscrizioni e la Commissione consiliare competente;
 8. adottare nella progettazione di percorsi pedonali e di percorsi ciclabili e per la micromobilità, sia in area urbana che nei collegamenti tra i sobborghi, soluzioni adeguate a superare le criticità derivanti dalla promiscuità di utilizzo degli spazi tra pedoni e utilizzatori di biciclette, e-bike e monopattini elettrici, realizzando percorsi separati per pedoni e ciclisti e ripensando in tal senso, laddove possibile, anche i percorsi promiscui esistenti;
 9. garantire sistematici e costanti momenti di confronto (tavoli della mobilità) tra le Commissioni comunali competenti e i rappresentanti di tutti i soggetti associativi che si occupano di promozione della ciclabilità, di ciclismo e cicloturismo, di sicurezza nel campo della mobilità ciclabile.

Si dà atto che nella presente proposta non sono ravvisabili aspetti specificatamente tecnico-amministrativi e contabili.

IL SEGRETARIO
f.to Moresco

IL PRESIDENTE
f.to Piccoli

Alla presente deliberazione è unito:

- esito della votazione palese;
- certificazione iter.



COMUNE DI TRENTO

ESITO DELLA VOTAZIONE

Oggetto: MOZIONE AVENTE AD OGGETTO: "PREVEDERE DA PARTE DELL'AMMINISTRAZIONE COMUNALE ACCORGIMENTI E PROVVEDIMENTI TALI DA PREVENIRE LE PROBLEMATICHE CHE IL POSITIVO INCREMENTO DELL'UTILIZZO DELLA MOBILITA' LEGGERA CON E-BIKE E MONOPATTINI ELETTRICI POTREBBE CREARE".

Votazione palese per dispositivo n. 1

Consiglieri presenti in aula al momento del voto n. 38

Favorevoli: n. 37 i Consiglieri Angeli, Baggia, Bosetti, Bozzarelli, Bridi, Brugnara, Bungaro, Carli, Casonato, Chilà, Dal Ri, Demattè, Fernandez, Filippin, Filosi, Fiori, Frachetti, Franzoia, Gilmozzi, Giuliani, Ianeselli, Lenzi, Maestranzi, Maschio, Maule, Merler, Panetta, Pedrotti, Raffaelli, Robol, Saltori, Stanchina, Tomasi, Urbani, Zanella, Zanetti C., Zanetti S.

Contrari: n. 0

Astenuti: n. 1 il Consigliere Piccoli

risultando pertanto il punto **APPROVATO**.

Alla votazione sono assenti i consiglieri: Guastamacchia, Uez.

Votazione palese per dispositivo n. 2

Consiglieri presenti in aula al momento del voto n. 37

Favorevoli: n. 36 i Consiglieri Angeli, Baggia, Bosetti, Bozzarelli, Bridi, Brugnara, Bungaro, Carli, Casonato, Chilà, Dal Ri, Demattè, Fernandez, Filippin, Filosi, Fiori, Frachetti, Franzoia, Gilmozzi, Giuliani, Ianeselli, Lenzi, Maestranzi, Maschio, Maule, Panetta, Pedrotti, Raffaelli, Robol, Saltori, Stanchina, Tomasi, Urbani, Zanella, Zanetti C., Zanetti S.

Contrari: n. 0

Astenuti: n. 1 il Consigliere Piccoli

risultando pertanto il punto **APPROVATO**.

Alla votazione sono assenti i consiglieri: Guastamacchia, Merler, Uez.

Votazione palese per dispositivo n. 3

Consiglieri presenti in aula al momento del voto n. 37

Favorevoli: n. 23 i Consiglieri Baggia, Bosetti, Bozzarelli, Brugnara, Bungaro, Casonato, Chilà, Dal Ri, Fernandez, Filosi, Fiori, Franzoia, Gilmozzi, Ianeselli, Lenzi, Maule, Panetta, Pedrotti, Raffaelli, Robol, Stanchina, Tomasi, Zanella

Contrari: n. 11 i Consiglieri Angeli, Bridi, Demattè, Filippin, Frachetti, Giuliani, Maschio, Saltori, Urbani, Zanetti C., Zanetti S.

Astenuti: n. 3 i Consiglieri Carli, Maestranzi, Piccoli

risultando pertanto il punto **APPROVATO**.

Alla votazione sono assenti i consiglieri: Guastamacchia, Merler, Uez.

Votazione palese per dispositivo n. 4

Consiglieri presenti in aula al momento del voto n. 37

Favorevoli: n. 36 i Consiglieri Angeli, Baggia, Bosetti, Bozzarelli, Bridi, Brugnara, Bungaro, Carli, Casonato, Chilà, Dal Ri, Demattè, Fernandez, Filippin, Filosi, Fiori, Frachetti, Franzoia, Gilmozzi, Giuliani, Ianeselli, Lenzi, Maestranzi, Maschio, Maule, Panetta, Pedrotti, Raffaelli, Robol, Saltori, Stanchina, Tomasi, Urbani, Zanella, Zanetti C., Zanetti S.

Contrari: n. 0

Astenuti: n. 1 il Consigliere Piccoli

risultando pertanto il punto **APPROVATO**.

Alla votazione sono assenti i consiglieri: Guastamacchia, Merler, Uez.

Votazione palese per dispositivo n. 5

Consiglieri presenti in aula al momento del voto n. 37

Favorevoli: n. 33 i Consiglieri Angeli, Baggia, Bozzarelli, Brugnara, Bungaro, Carli, Casonato, Chilà, Dal Ri, Demattè, Fernandez, Filippin, Filosi, Fiori, Franzoia, Gilmozzi, Giuliani, Ianeselli, Lenzi, Maestranzi, Maschio, Maule, Panetta, Pedrotti, Raffaelli, Robol, Saltori, Stanchina, Tomasi, Urbani, Zanella, Zanetti C., Zanetti S.

Contrari: n. 1 il Consigliere Bosetti

Astenuti: n. 3 i Consiglieri Bridi, Frachetti, Piccoli

risultando pertanto il punto **APPROVATO**.

Alla votazione sono assenti i consiglieri: Guastamacchia, Merler, Uez.

Votazione palese per dispositivo n. 6

Consiglieri presenti in aula al momento del voto n. 38

Favorevoli: n. 36 i Consiglieri Angeli, Baggia, Bozzarelli, Bridi, Brugnara, Bungaro, Carli, Casonato, Chilà, Dal Ri, Demattè, Fernandez, Filippin, Filosi, Fiori, Frachetti, Franzoia, Gilmozzi, Giuliani, Ianeselli, Lenzi, Maestranzi, Maschio, Maule, Merler, Panetta, Pedrotti, Raffaelli, Robol, Saltori, Stanchina, Tomasi, Urbani, Zanella, Zanetti C., Zanetti S.

Astenuti: n. 2 i Consiglieri Bosetti, Piccoli

risultando pertanto il punto **APPROVATO**.

Alla votazione sono assenti i consiglieri: Guastamacchia, Uez.

Votazione palese per dispositivo n. 7

Consiglieri presenti in aula al momento del voto n. 38

Favorevoli: n. 24 i Consiglieri Baggia, Bozzarelli, Brugnara, Bungaro, Casonato, Chilà, Dal Ri, Fernandez, Filippin, Filosi, Fiori, Franzoia, Gilmozzi, Ianeselli, Lenzi, Maule, Panetta, Pedrotti, Raffaelli, Robol, Saltori, Stanchina, Tomasi, Zanella.

Contrari: n. 12 i Consiglieri Angeli, Bridi, Carli, Demattè, Frachetti, Giuliani, Maestranzi, Maschio, Merler, Urbani, Zanetti C., Zanetti S.

Astenuti: n. 2 i Consiglieri Bosetti, Piccoli

risultando pertanto il punto **APPROVATO**.

Alla votazione sono assenti i consiglieri: Guastamacchia, Uez.

Votazione palese per dispositivo n. 8

Consiglieri presenti in aula al momento del voto n. 38

Favorevoli: n. 30 i Consiglieri Baggia, Bosetti, Bozzarelli, Bridi, Brugnara, Bungaro, Carli, Casonato, Chilà, Dal Ri, Demattè, Fernandez, Filippin, Filosi, Fiori, Franzoia, Gilmozzi, Giuliani, Ianeselli, Lenzi, Maschio, Maule, Panetta, Pedrotti, Raffaelli, Robol, Saltori, Stanchina, Tomasi, Zanella,

Astenuti: n. 8 i Consiglieri Angeli, Frachetti, Maestranzi, Merler, Urbani, Piccoli, Zanetti C., Zanetti S.

risultando pertanto il punto **APPROVATO**.

Alla votazione sono assenti i consiglieri: Guastamacchia, Uez.

Votazione palese per dispositivo n. 9

Consiglieri presenti in aula al momento del voto n. 37

Favorevoli: n. 34 i Consiglieri Angeli, Baggia, Bozzarelli, Brugnara, Bungaro, Carli, Casonato, Chilà, Dal Ri, Demattè, Fernandez, Filippin, Filosi, Fiori, Franzoia, Gilmozzi, Giuliani, Ianeselli, Lenzi, Maestranzi, Maschio, Maule, Merler, Panetta, Pedrotti, Raffaelli, Robol, Saltori, Stanchina, Tomasi, Urbani, Zanella, Zanetti C., Zanetti S.

Astenuti: n. 3 i Consiglieri Bosetti, Frachetti, Piccoli

risultando pertanto il punto **APPROVATO**.

Alla votazione sono assenti i consiglieri: Bridi, Guastamacchia, Uez.

Votazione palese del provvedimento nel suo complesso

Consiglieri presenti in aula al momento del voto n. 36

Favorevoli: n. 23 i Consiglieri Baggia, Bosetti, Bozzarelli, Brugnara, Bungaro, Casonato, Chilà, Dal Ri, Fernandez, Filosi, Fiori, Gilmozzi, Ianeselli, Lenzi, Maule, Panetta, Pedrotti, Raffaelli, Robol, Saltori, Stanchina, Tomasi, Zanella

Contrari: n. 5 i Consiglieri Angeli, Frachetti, Merler, Urbani, Zanetti C.

Astenuti: n. 8 i Consiglieri Carli, Demattè, Filippin, Giuliani, Maestranzi, Maschio, Piccoli, Zanetti S.

Alla votazione sono assenti i consiglieri di cui a frontespizio.

Trento, addì 18.11.2020

Il Segretario generale
f.to dott.ssa Moresco Lorenza