



COMUNE DI TRENTO

---

CIRCOSCRIZIONE N. 1 - GARDOLO

---

**VERBALE DI DELIBERAZIONE N. 14**

**del Consiglio circoscrizionale**

Oggetto: OSSERVAZIONI SUL BYPASS FERROVIARIO. DOCUMENTO EX ART. 27 COMMA 2 LETTERA B) DEL REGOLAMENTO DEL DECENTRAMENTO

---

Il giorno 10.03.2022 ad ore 20.30 nella sala delle adunanze in seguito a convocazione disposta con regolari avvisi recapitati a termini di legge alle Consigliere e ai Consiglieri, si è riunito, in seduta pubblica, il Consiglio circoscrizionale sotto la presidenza della signora Frizzera Gianna presidente del Consiglio circoscrizionale.

Presenti: presidente **Frizzera Gianna**  
consigliere **Andreatta Antonella**  
e consiglieri **Avi Gianni**  
**Beltramello Fabio**  
**De Mare Vittoria**  
**Franceschini Lorenza**  
**Nicolussi Paolaz Luca**  
**Paolazzi Corrado**  
**Parkoo Kudzo Woezo**  
**Rizzi Sara**  
**Rodler Christian**  
**Tezzon Ivan**  
**Tomasi Michele**  
**Tosoni Marco**  
**Weiss Giuliano**

e pertanto complessivamente presenti n. 15, assenti n. 0, componenti del Consiglio.

Assume la presidenza la signora Frizzera Gianna.  
Partecipa il Segretario circoscrizionale Cordellini Ubaldo.

Accertata la presenza del numero legale, la Presidente dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'oggetto suindicato.

premessi che in data 02.03.2022 prot. n.57725 il consigliere Paolazzi ha presentato un documento ai sensi dell'articolo 27 comma 2 lettera b) del Regolamento del Decentramento avente ad oggetto "Osservazioni sul bypass";

dato atto che il consigliere Paolazzi ha relazionato al riguardo dando lettura della predetta interrogazione;

sentiti gli interventi delle consigliere e dei consiglieri;

giudicati condivisibili i contenuti esposti dal consigliere Paolazzi e ritenuto quindi di porre in votazione l'approvazione del documento ai sensi dell'articolo 27 comma 2 lettera b) del Regolamento del Decentramento;

rilevato che, ai sensi dell'art. 53 comma 1 lettera c) del Regolamento del decentramento, sulla presente proposta di deliberazione il Segretario circoscrizionale ha espresso parere favorevole in ordine alla regolarità tecnico-amministrativa, unito alla presente deliberazione;

visti:

–il Codice degli Enti locali della Regione autonoma Trentino – Alto Adige approvato con Legge regionale 3 maggio 2018 n. 2 e successive modifiche;

–lo Statuto comunale approvato e da ultimo modificato rispettivamente con deliberazioni consiliari 09.03.1994 n. 25 e 21.11.2017 n. 147;

–la deliberazione del Consiglio comunale 23.12.2021 n. 199, immediatamente eseguibile, con la quale è stato approvato il Documento Unico di Programmazione 2022-2024 e successive variazioni;

–il Regolamento sui controlli interni approvato con deliberazione consiliare 23.11.2016 n.136;

–il Regolamento del decentramento approvato con deliberazione consiliare 11.03.2015 n. 41 e modificato con deliberazione consiliare 29.07.2020 n. 120;

constatato e proclamato da parte del Presidente, con l'assistenza degli scrutatori, l'esito della votazione allegato;

sulla base di tali risultati il Consiglio circoscrizionale

### **delibera**

di approvare, ai sensi dell'articolo 27 comma 2 lettera b) del Regolamento del Decentramento il seguente documento avente ad oggetto "Osservazioni sul bypass":

"Nel prendere atto della risposta da parte del Servizio Progetto Mobilità e rigenerazione urbana alla delibera di questo Consiglio n. 1 del 20.01.2022 riguardante il progetto di bypass ferroviario della città di Trento, ci sentiamo di ribadire alcune considerazioni conclusive e formulare alcune proposte:

- non si può dire che il progetto proposto da RFI e Italferr preveda il bypass della città di Trento. Trento nord, con i ben noti problemi di attraversamento e di utilizzo del S.I.N. ex Sloi e Carbochimica, vede riemergere i treni all'altezza del Magnete, mentre la Circoscrizione di Gardolo – il cui confine è disegnato più o meno dalla tangenziale - non è interessata da alcun intervento. Di fatto sul nostro territorio rimane, così com'è, la vecchia linea storica esistente. La sottile linea di fine cantiere presente dall'inizio negli elaborati grafici di RFI e

- Italferr non si è mai spostata verso nord;
- è mancata la volontà di cercare fin da subito una soluzione che ricomprendesse l'intero tratto urbano, almeno fino al nuovo scalo di Roncafort, se non fino al confine con il Comune di Lavis;
  - di questi evidenti limiti e del fatto che il bypass così come progettato sarà innegabilmente parziale, si sono resi conto anche Sindaco e Giunta nel momento in cui hanno rispolverato il vecchio progetto di prolungamento della galleria fino al confine con la provincia di Bolzano. Questa ipotesi, da noi condivisa, ha tolto di fatto peso alle richieste della Circoscrizione. Con il prolungamento in galleria, infatti, passerebbero da Roncafort solo i treni passeggeri ed i treni merci che per qualche motivo avranno bisogno di operare o sostare nel nuovo scalo ferroviario. Un numero di treni stimabile come inferiore a quello che già transita attualmente. Ad oggi, però, non vi è alcuna certezza che quella del prolungamento in galleria sarà la soluzione progettuale adottata per quel tratto di percorso ferroviario individuato come Lotto 5 (Trento-Bronzolo) del corridoio del Brennero;
  - l'ipotesi del prolungamento in galleria implica la riconsiderazione delle funzioni dell'attuale tracciato dallo sbocco della galleria all'ex scalo Filzi fino al ricongiungimento con la linea storica. Per quanto detto sopra, vi passeranno meno treni di quelli che vi transitano ora. Servirà ancora raddoppiare gli attuali binari nel tratto che insiste sul nostro territorio? Pare proprio di no visto che sotto l'ipotizzata collina si prevede la presenza di 2 soli binari RFI e 2 binari FTM/Nordus;
  - il Consiglio circoscrizionale di Gardolo non è aprioristicamente contrario all'ipotesi di collina artificiale. Uno dei principali motivi di perplessità è che le aree ad est della ferrovia, dove si ipotizza la realizzazione della collina, fanno parte di una articolata pianificazione urbanistica. Il PRG le individua come aree C3 destinate all'edificazione da parte del privato, ma con un vincolo di cessione di quasi la metà dei terreni al Comune. Su questi terreni da anni la Circoscrizione ha proposto la realizzazione dei servizi per il quartiere di Canova. È ben vero che l'edificazione privata procede a rilento, ma procede. Anche alla luce di questa crescita demografica *si ritiene preferibile* utilizzare dette aree per costruire una scuola, un nido, strutture sportive o una sala polivalente;
  - sia ben chiaro: questo Consiglio *accetta* l'ipotesi di prolungamento del tracciato in galleria in sinistra Adige e bene farà il Sindaco a tener duro su questa proposta nella Conferenza dei Servizi. Quello che non vogliamo è attendere la sua realizzazione per progettare e realizzare gli interventi sul tratto che a noi sta più a cuore. Anche perché dobbiamo cominciare a

- preoccuparci del notevole impatto che avrà una FTM che diventa Nordus;
- ci siamo sentiti dire nella seduta pubblica del Consiglio circoscrizionale del 20/01/2022 che, *per problemi di spazio*, l'unico posto dove si può collocare il "gruppo scambi" (serve per consentire l'incrocio tra i 4 binari) è il tratto immediatamente a nord della rotatoria di Nassyria. Certo, se il limite d'intervento si ferma all'altezza della rotatoria del Bren Center, è probabilmente così. *Allungando la prospettiva verso nord si possono individuare aree altrettanto ampie ed in grado di ospitare un "gruppo scambi"*. Nessuno poi ci ha detto quali dimensioni deve avere un gruppo scambi, se può essere realizzato dentro una trincea pianeggiante, se è vero o no che può avere una pendenza del 2 per mille. L'Amministrazione comunale, nella sua risposta, ci dice che l'abbassamento dei binari è stato escluso da RFI (che non vuol dire impossibile) e poi aggiunge "sua sponte" che: l'ipotesi di interrimento totale o parziale richiesto non è possibile. Conclusione? La richiesta non è accoglibile "per l'impossibilità tecnica di realizzarla".
  - accettiamo i cordiali saluti, prendiamo buona nota dell'intenzione di richiedere a RFI l'estensione dello Studio acustico anche alle parti abitate esistenti a nord del punto di conclusione dell'intervento ferroviario (a conferma che fin lì e non oltre si voleva e si vuole arrivare), ma sul resto ci sia consentito di amaramente sorridere. Dichiarare "l'impossibilità tecnica" nel 2022 ci sembra una presa in giro. Abbiamo capito che sono stati i tempi imposti dal PNRR a condizionare le decisioni di Giunta e Consiglio comunale, il quale ha approvato un documento con 19 punti tra proposte e prescrizioni che saranno portati all'attenzione della Conferenza dei Servizi. Dal recepimento e dall'attuazione di quanto contenuto in quell'Allegato1 da parte di RFI dipenderanno in buona parte le risposte alle questioni sollevate da questo Consiglio circoscrizionale. Non è vittimismo, ma non può essere solo sfortuna. Su 19 punti contenuti nell'Allegato1 solo il punto 7 MITIGAZIONE DELL'IMPATTO ACUSTICO parla di interventi richiesti sul nostro territorio. D'altra parte al punto 9 di quel documento siamo definiti dallo stesso Consiglio Comunale come "una parte ancora significativa, seppure minoritaria, dell'abitato di Trento";
  - saremo vigili sentinelle e continueremo a stimolare il Comune affinché si faccia concretamente parte attiva nella elaborazione e nella realizzazione di quanto richiesto in sede di Conferenza dei Servizi, in particolare dell'inserimento dei cosiddetti "cameroni" nell'attuale progetto e dell'ipotesi di prolungamento del tracciato merci in galleria;
  - nel frattempo riteniamo che, una volta elaborato lo Studio Acustico, si debbano programmare urgentemente degli interventi nelle zone più critiche:

lungo il tratto di binari che corre parallelo al nuovo scalo ferroviario di Roncafort (via Bepi Todesca – Maso Rossi) e dove le abitazioni sono più vicine ai binari;

accennavamo sopra al forte impatto che avrà la trasformazione della FTM in Nordus. È iniziato l'iter per la redazione di uno studio di fattibilità tecnico-economica di questo importante progetto di trasporto pubblico di valenza sovracomunale. Riteniamo che a questo studio si debba chiedere un approccio non necessariamente vincolato all'attuale tracciato e all'attuale strutturazione del servizio FTM.

Vanno considerate anche soluzioni che possano far pensare ad una futura parziale dismissione dell'attuale tracciato delle FTM. In poche parole: stiamo ragionando e vogliamo portare il Comune a ragionare sull'ipotesi di fermare il tracciato della FTM/Nordus nella zona di Spini (o addirittura al confine con Lavis) e di proseguire verso sud con il progetto di tramvia. Si tratta di "unire" le due idee e di trarne il meglio in termini di tracciato, fermate, poli attrattori da servire e punti di destinazione/arrivo. Non servono due tracciati paralleli in "competizione" fra loro. Serve un "capolinea" della FTM al confine della parte urbanizzata della città con un efficiente polo intermodale per lo scambio tra i vari mezzi di trasporto.

Pur considerando la necessità di collegare FTM e tramvia con il costruendo polo per il rimessaggio e l'officina, per la nostra Circoscrizione si intravedono sin d'ora ricadute positive in termini di possibile ricucitura del territorio, in particolare nella parte dove attualmente corre il tracciato della FTM, nonché un'opportunità di perseguire la via di una riqualificazione della parte nord della città che – così come precedentemente esposto – è stata dimenticata nella valutazione del progetto di circonvallazione ferroviaria ed in numerosi altri interventi che si sono succeduto negli anni".

Data lettura del presente verbale, viene approvato e sottoscritto.

IL SEGRETARIO CIRCOSCRIZIONALE  
f.to Cordellini

LA PRESIDENTE  
f.to Frizzera

---

Alla presente deliberazione è unito:

- esito della votazione palese;
- parere in ordine alla regolarità tecnico-amministrativa;
- certificazione iter.



COMUNE DI TRENTO

\_\_\_\_\_ CIRCOSCRIZIONE N. 1 - GARDOLO \_\_\_\_\_

**ESITO DELLA VOTAZIONE**

Oggetto: OSSERVAZIONI SUL BYPASS FERROVIARIO. DOCUMENTO EX ART. 27 COMMA 2 LETTERA B) DEL REGOLAMENTO DEL DECENTRAMENTO

---

**Votazione palese**

Consigliere e Consiglieri presenti in aula al momento del voto n. 15

**Favorevoli:** n. 15 (Andreatta, Avi, Beltramello, De Mare, Franceschini, Frizzera, Nicolussi Paolaz, Paolazzi, Parkoo, Rizzi, Rodler, Tezzon, Tomasi, Tosoni, Weiss)

**Contrari:** n. 0

**Astenuti:** n. 0

**Non votanti:** n. 0

Trento, addì 10.03.2022

il Segretario circoscrizionale  
Ubaldo Cordellini  
(firmato elettronicamente)



COMUNE DI TRENTO

---

CIRCOSCRIZIONE N. 1 - GARDOLO

---

**PARERE IN ORDINE ALLA REGOLARITÀ TECNICO-AMMINISTRATIVA**

Oggetto: OSSERVAZIONI SUL BYPASS FERROVIARIO. DOCUMENTO EX ART. 27 COMMA 2 LETTERA B) DEL REGOLAMENTO DEL DECENTRAMENTO

---

---

Vista la suddetta proposta di deliberazione, si esprime, ai sensi dell'art. 53, comma 1, lett. c), del Regolamento del Decentramento, parere favorevole in ordine alla regolarità tecnico-amministrativa, senza osservazioni.

Trento, 10.03.2022

il Segretario circoscrizionale  
Ubaldo Cordellini  
(firmato elettronicamente)