

# ALLEGATO 1 - PARAMETRI E CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA

## PREMESSA

Il presente documento definisce i parametri e i criteri di valutazione dell'offerta, pertinenti alla natura, all'oggetto e alle caratteristiche del contratto che l'ente appaltante intende adottare per definire quale sia l'offerta economicamente più vantaggiosa.

L'offerta è valutata assegnando i punti stabiliti dal presente documento.

La gara è aggiudicata all'offerente che ha presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa in base agli elementi economico-qualitativi di seguito specificati:

### A) OFFERTA TECNICA massimo punti 70

### B) OFFERTA ECONOMICA massimo punti 30

\*\*\*\*\*

### A) OFFERTA TECNICA

A) PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA - punti 32

B) CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA: STRUTTURA TECNICO - ORGANIZZATIVA DEL GRUPPO DI COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE - punti 20

C) OFFERTA DI GESTIONE INFORMATIVA - punti 15

D) CHIAREZZA, COMPLETEZZA E SINTESI DELLA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA PER LA VALUTAZIONE TECNICA (massimo punti 3)

### TOTALE massimo punti 70

L'offerta tecnica consiste in una **relazione tecnico-illustrativa** (suddivisa in 3 parti) contenuta preferibilmente in non più di 20 facciate di testo in formato A4 (massimo 60 righe per foglio) in cui il Concorrente descrive motivatamente gli elementi di valutazione descritti nei successivi paragrafi per l'espletamento delle prestazioni di Coordinatore per la sicurezza in fase di esecuzione.

### A) PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA (massimo punti 32)

	Peso parziale (W)		Peso totale
<b>A. PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA</b>			32
A.1. Esperienza di Settore e Adeguatezza al ruolo ricoperto del Soggetto nominativamente indicato come C.S.E	W1	22	
A.2. Esperienza di Settore, in relazione al ruolo ricoperto, dei soggetti eventualmente nominativamente indicati facenti parte del gruppo di coordinamento per la sicurezza in fase di esecuzione, diversi dal soggetto nominato come C.S.E.	W2	10	

In questa parte della relazione il Concorrente descrive e motiva le capacità professionali dei componenti del gruppo di coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione.

L'adeguatezza al ruolo e l'esperienza nel settore della persona fisica nominativamente indicata dal concorrente ad assumere il ruolo di coordinatore della sicurezza in fase di esecuzione, devono essere dimostrate mediante:

**A.1. Esperienza di Settore e Adeguatezza al ruolo ricoperto del Soggetto nominativamente indicato come C.S.E.** Il Concorrente descrive un numero massimo di tre servizi di coordinatore della sicurezza in fase di esecuzione relativi a interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità di realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi qualificabili affini a quelli

oggetto dell'affidamento.

Si intende come intervento affine un intervento di carattere edilizio, comprendente le seguenti tipologie di lavorazioni: cat. E.16 (o E.02, E.03, E.04, E.06 E.07, E.08, E.09, E.10, E.11, E.12, E.13, E.15, E.16, E.18, E.19, E.20, E.21, E.22 ), IA.01, IA.02, IA03, S.03 (o S.04, S.05, S.06).

La descrizione dei tre servizi, deve contenere le seguenti indicazioni minime (pena l'attribuzione di punteggio 0 (zero) per il sub-elemento A.1.):

- incarico professionale ricoperto;
- descrizione sintetica dell'intervento;
- nome della stazione appaltante o del committente privato e localizzazione dell'intervento;
- importo dei lavori;
- stato di esecuzione dei servizi prestati.

La relazione deve evidenziare eventuali sanzioni di cui all'art. 158 del Decreto Legislativo n. 81/08 e ss.mm. applicate negli ultimi 3 anni al soggetto indicato dal concorrente come coordinatore della sicurezza in fase di esecuzione.

**I tre servizi documentati devono essere stati personalmente conclusi dal professionista nominativamente indicato dal concorrente come C.S.E., pena l'attribuzione del punteggio 0 (zero) per il sub-elemento A.1.**

Con la dizione 'aver concluso' si intendono le Commesse per le quali è stato emesso il "Certificato di Collaudo" con esito favorevole ancorché non sia intervenuta la formale approvazione dello stesso, ovvero le Commesse siano state oggetto dell'applicazione dell'art. 230 del DPR 207/2010, nel qual caso, con riferimento all'importo dei lavori si considera l'importo oggetto dell'emissione dello stesso art. 230. Per Committenti Privati, le Commesse si ritengono ultimate se è stato emesso il relativo "Certificato di Agibilità" o equivalente Atto.

La documentazione di ciascuno dei tre servizi ritenuti significativi può essere corredata da non più di 2 schemi grafici in formato A3 o A4 (che non vengono considerati nel numero delle facciate della relazione tecnico illustrativa di cui al punto 1).

**A.2. Esperienza di Settore, in relazione al ruolo ricoperto, dei soggetti eventualmente nominativamente indicati facenti parte del gruppo di coordinamento per la sicurezza in fase di esecuzione, diversi dal soggetto nominato come C.S.E.** Il Concorrente descrive un numero massimo di 3 (tre) esperienze professionali per ciascuna persona fisica indicata.

La descrizione dei tre servizi, deve contenere le seguenti indicazioni minime (pena l'attribuzione di punteggio 0 (zero) per il sub-elemento A.2.):

- incarico professionale ricoperto;
- descrizione sintetica dell'intervento;
- nome della stazione appaltante o del committente privato e localizzazione dell'intervento;
- importo dei lavori;
- descrizione dell'esperienza professionale e stato di esecuzione dei servizi prestati;
- dimostrazione dell'attinenza dei servizi svolti rispetto al ruolo ricoperto nel gruppo indicato dal concorrente.

La documentazione di ciascuna delle tre esperienze ritenute significative può essere corredata da non più di 2 schemi grafici in formato A3 o A4 (che non vengono considerati nel numero delle facciate della relazione tecnico-illustrativa di cui al punto 1).

Si precisa che gli eventuali soggetti che fanno parte del gruppo di coordinamento della sicurezza, diversi dal coordinatore della sicurezza, possono essere i soggetti ammessi elencati al titolo IV del presente avviso o collaboratori di cui quest'ultimo si avvalga previa intesa con il Dirigente del Servizio Attività Edilizia del Comune di Trento. Resta inteso che l'utilizzo e la collaborazione di eventuale personale di assistenza per tutte le operazioni rientranti nella prestazione oggetto del servizio in gara saranno regolate mediante intese dirette ed esclusive tra l'aggiudicatario e gli interessati, le cui competenze saranno a totale carico e spese del medesimo.

L'Amministrazione potrà operare controlli in merito alla veridicità dei contenuti della documentazione prodotta.

Si precisa che i servizi vanno presentati nel numero indicato per ciascun sub-elemento. Ogni documento relativo al singolo servizio presentato dal concorrente deve essere timbrato e sottoscritto

dal professionista incaricato del medesimo.

**Il concorrente, pena punteggio pari a zero per ogni servizio, deve allegare dichiarazione del committente dei lavori che comprova la mansione ricoperta.**

**B. CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA: STRUTTURA TECNICO-ORGANIZZATIVA DEL GRUPPO PER IL COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE (massimo punti 20).**

	Peso parziale (W)		Peso totale
<b>B. CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA: STRUTTURA TECNICO - ORGANIZZATIVA DEL GRUPPO DI COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE</b>			20
B.1. Modalità operative con le quali il Concorrente intende svolgere l'attività di coordinatore per la sicurezza in fase esecutiva (anche con riferimento agli eventuali ulteriori soggetti facenti parte del gruppo di coordinamento della sicurezza)	W3	15	
B.2. Numero di ore per ogni giorno della settimana di presenza in cantiere	W4	5	

In questa parte della relazione il Concorrente descrive e motiva l'organizzazione del gruppo di coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione.

**B.1 modalità operative con le quali il Concorrente intende svolgere l'attività di coordinatore per la sicurezza in fase esecutiva** (anche con riferimento agli eventuali ulteriori soggetti facenti parte del gruppo di coordinamento della sicurezza).

Il Concorrente descrive i rapporti funzionali fra gli eventuali componenti del gruppo di coordinamento della sicurezza, dei quali dovrà indicare i soggetti (dipendenti, soci, amministratori, collaboratori a carattere continuativo, consulenti) che faranno parte del gruppo con la relativa qualificazione e le prestazioni che saranno affidate ai medesimi.

Il concorrente descrive le modalità organizzative e gestionali con cui ciascun componente del gruppo per il coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione, espleta la sua funzione di indirizzo, di monitoraggio, di controllo della sicurezza in cantiere, in termini di azioni da svolgere e di procedure adottate, comprese le riunioni di cantiere e la predisposizione dei documenti. La descrizione comprenderà i collegamenti funzionali tra i vati soggetti (CSE, Responsabile del procedimento, Direzione lavori, Appaltatore) ed indicherà in modo inequivocabile come i soggetti del gruppo interagiscono tra di loro nel rispetto dei reciproci ruoli, e con l'esterno del gruppo per il tramite del CSE.

**B.2. Numero di ore** per ogni giorno della settimana di presenza in cantiere con puntuale riferimento al coordinatore della sicurezza ed agli altri eventuali soggetti che faranno parte del gruppo di coordinamento della sicurezza per tutta la durata del cantiere stesso.

In sede esecutiva l'aggiudicatario auto-certificherà la presenza in cantiere degli eventuali ulteriori soggetti del gruppo di coordinamento della sicurezza, secondo quanto offerto, conscio della responsabilità cui va incontro per false dichiarazioni, secondo le disposizioni del DPR 445/00 e s.m.

**C) OFFERTA DI GESTIONE INFORMATIVA**

	Peso parziale (W)		Peso totale
<b>C. OFFERTA DI GESTIONE INFORMATIVA</b>			15

C.1. Tipologia, modalità e frequenza delle comunicazioni scritte	W5	5	
C.2. Sistema informativo che il Concorrente intende implementare per lo svolgimento dell'incarico	W6	10	

**C.1. Tipologia, modalità e frequenza delle comunicazioni scritte** che il Concorrente intende trasmettere al Responsabile del procedimento per consentire un'adeguata conoscenza degli aspetti relativi alla sicurezza in cantiere. Si precisa che viene valutata l'effettiva efficacia della procedura di comunicazione proposta, che deve perseguire la finalità di consentire al RUP la più adeguata conoscenza degli aspetti relativi alla sicurezza in cantiere.

**C.2. Il Sistema informativo** che il Concorrente intende implementare per lo svolgimento dell'incarico, ivi compreso il sistema informatico di supporto al sistema informativo. Il Sistema informativo rappresenta l'insieme dei processi, delle modalità e delle risorse atto a garantire tempestivamente e appropriatamente la generazione, la raccolta, la distribuzione, l'archiviazione, il recupero e la disposizione finale di tutte le informazioni relative all'esecuzione dei lavori oggetto della prestazione. Il Sistema informativo dovrà inoltre essere in grado di rilevare e mettere a disposizione del Comune di Trento le presenze di tutto il personale presente in cantiere, compreso il coordinatore della sicurezza stesso e gli eventuali soggetti facenti parte del gruppo di coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione, coerentemente con quanto proposto al punto A.2.

La relazione presentata dal Concorrente deve soddisfare i requisiti indicati nel seguente punto.

**D. CHIAREZZA, COMPLETEZZA E SINTESI DELLA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA PER LA VALUTAZIONE TECNICA (massimo punti 3)**

	Peso parziale (W)		Peso totale
<b>D. CHIAREZZA, COMPLETEZZA E SINTESI DELLA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA PER LA VALUTAZIONE TECNICA.</b>			3
D.1. chiarezza, completezza e sintesi della documentazione presentata	W6	3	

**D.1. Chiarezza, completezza e sintesi della documentazione presentata.**

La valutazione e la conseguente attribuzione di punteggio per il presente punto D.1. da parte della commissione tecnica si basa sul grado di rispondenza della relazione presentata ai seguenti requisiti.

- Tutti i documenti presentati devono essere completi, chiari ed attinenti in merito a quanto richiesto;
- la relazione deve entrare nel merito di ogni punto richiesto, senza tralasciarne alcuno;
- il Concorrente deve fare in modo di centrare subito l'oggetto delle richieste dell'Amministrazione e deve argomentarle in modo tale che la commissione tecnica capisca con sicurezza l'oggetto e le caratteristiche dell'offerta; si evidenzia che la commissione tecnica non è tenuta a dedurre nulla sull'offerta del concorrente, valutando solo quello che lo stesso indica;
- non si intende sintetica la relazione che supera la dimensione indicata di 20 facciate di testo in formato A4.

**PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA**

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella (e riportati distintamente sopra in ogni capitolo).

	Peso parziale (W)		Peso totale
<b>Offerta tecnica</b>			<b>70</b>
<b>A. PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA</b>			32
A.1. Esperienza di Settore e Adeguatezza al ruolo ricoperto del	W1	22	

Soggetto nominativamente indicato come C.S.E			
A.2. Esperienza di Settore, in relazione al ruolo ricoperto, dei soggetti eventualmente nominativamente indicati facenti parte del gruppo di coordinamento per la sicurezza in fase di esecuzione, diversi dal soggetto nominato come C.S.E.	W2	10	
<b>B. CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA: STRUTTURA TECNICO - ORGANIZZATIVA DEL GRUPPO DI COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE</b>			20
B.1. Modalità operative con le quali il Concorrente intende svolgere l'attività di coordinatore per la sicurezza in fase esecutiva (anche con riferimento agli eventuali ulteriori soggetti facenti parte del gruppo di coordinamento della sicurezza)	W3	15	
B.2. Numero di ore per ogni giorno della settimana di presenza in cantiere	W4	5	
<b>C. OFFERTA DI GESTIONE INFORMATIVA</b>			15
C.1. Tipologia, modalità e frequenza delle comunicazioni scritte	W5	5	
C.2. Sistema informativo che il Concorrente intende implementare per lo svolgimento dell'incarico	W6	10	
<b>D. CHIAREZZA, COMPLETEZZA E SINTESI DELLA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA PER LA VALUTAZIONE TECNICA.</b>			3
D.1. chiarezza, completezza e sintesi della documentazione presentata	W6	3	
<b>Offerta economica</b>			<b>30</b>
Prezzo	W7	30	
<b>Punteggio complessivo</b>			<b>100</b>

La determinazione del punteggio assegnato all'offerta tecnica si determina come di seguito:

$$C(a)_i = \sum_n [ W_i * V(a)_i ]$$

dove:

$C(a)_i$  = indice di valutazione dell'offerta (a);

n = numero totale dei criteri o sub-criteri

$W_i$  = subpunteggio attribuito al sub-criterio (i);

$V(a)_i$  = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al criterio (i) variabile tra zero ed uno;

$\sum_n$  = sommatoria.

Nella tabella sono esposti per ciascun elemento e sub-elemento, il punteggio massimo conseguibile nonché le modalità di attribuzione del punteggio.

Per l'attribuzione dei punteggi con valutazione quantitativa del sub-criterio B.2, il punteggio è attribuito assegnando il punteggio massimo alla miglior offerta esaminata in relazione all'elemento valutato e punteggi intermedi mediante formula lineare alle altre offerte.

Per l'attribuzione dei punteggi dei sub-criteri A.1., A.2., B.1., C.1., C.2., D.1. ciascun membro della Commissione attribuirà un coefficiente compreso tra 0,0 e 1,0 secondo quanto di seguito specificato. I commissari possono anche, concordemente, decidere l'attribuzione del coefficiente all'unanimità.

- 0,0 nel caso in cui il sub-criterio in esame risulti "non trattato/non presente", salvo che ciò non

comporti esclusione dalla gara;

- 0,1 nel caso in cui il sub-criterio in esame risulti trattato in modo "molto negativo";
- 0,2 nel caso in cui il sub-criterio in esame risulti trattato in modo "negativo";
- 0,3 nel caso in cui il sub-criterio in esame risulti trattato in modo "appena positivo";
- 0,4 nel caso in cui il sub-criterio in esame risulti trattato in modo "positivo";
- 0,5 nel caso in cui il sub-criterio in esame risulti trattato in modo "quasi discreto";
- 0,6 nel caso in cui il sub-criterio in esame risulti trattato in modo "discreto";
- 0,7 nel caso in cui il sub-criterio in esame risulti trattato in modo "quasi buono";
- 0,8 nel caso in cui il sub-criterio in esame risulti trattato in modo "buono";
- 0,9 nel caso in cui il sub-criterio in esame risulti trattato in modo "molto buono";
- 1,0 nel caso in cui il sub-criterio in esame risulti trattato in modo "ottimo".

Viene successivamente determinato il coefficiente medio in ragione della media matematica dei coefficienti attribuiti distintamente da ciascun membro della Commissione. Una volta attribuito il coefficiente e relativo giudizio predeterminato a ciascun sub-criterio, il punteggio viene assegnato allo stesso moltiplicando il coefficiente medesimo per il limite massimo di punteggio fissato per il sub-criterio in questione e attribuendo il coefficiente pari ad 1 al concorrente che ha conseguito il valore più elevato e proporzionando ad esso il coefficiente medio conseguito dagli altri concorrenti.

#### **Riparametrazione 1:**

fissato il singolo sub-punteggio attribuito ad ogni sub-criterio (A.1, A.2, B.1, B.2, C.1, C.2, D.1) si provvede a riportare il punteggio più alto complessivamente raggiunto per ciascuno dei quattro criteri al valore massimo di punteggio previsto per il singolo criterio e a riproporzionare ad esso gli altri punteggi. Al termine dell'operazione sopra descritta la Commissione somma i punti ottenuti per tutti i criteri richiesti determinando il punteggio complessivo tecnico di ogni singolo concorrente.

#### **Riparametrazione 2:**

il punteggio totale tecnico complessivo  $C(a)_i$  più alto viene riportato al valore massimo di 70 proporzionando ad esso gli altri punteggi.

Nei conteggi per l'attribuzione di tutti i punteggi si terrà conto delle prime tre cifre decimali con arrotondamento all'unità superiore qualora la quarta cifra decimale sia superiore a 5 ed all'unità inferiore qualora la quarta cifra sia pari o inferiore a 5.

\*\*\*\*\*

## **B) OFFERTA ECONOMICA**

I partecipanti devono predisporre un'offerta economica (secondo le modalità indicate nel disciplinare di gara) che dovrà essere espressa in termini di ribasso percentuale unico da applicarsi sull'importo presunto. L'assegnazione del punteggio all'offerta economica avviene in base al ribasso percentuale offerto.

Il punteggio dell'offerta economica sarà dato dall'applicazione della seguente formula matematica:

#### **Per $R_i < R_{med}$ :**

$$POE(i) = 30 * (0.85 * (R_i / R_{med}))$$

#### **Per $R_i \geq R_{med}$ :**

$$POE(i) = 30 * (0.85 + ((R_i - R_{med}) / (R_{max} - R_{med})) * 0.15)$$

dove:

$R_i$  = ribasso dell' offerta i-esima

$R_{med}$  = ribasso percentuale medio (media aritmetica) offerto tra le offerte ritenute valide

$R_{max}$  = massimo ribasso offerto fra tutti i ribassi delle offerte ritenute valide

$POE(i)$  = punteggio attribuito all'offerta economica i-esima

Il punteggio viene attribuito con arrotondamento a due decimali per eccesso se la frazione decimale è

uguale o superiore a cinque o per difetto se inferiore a detto limite.

### **MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO FINALE**

La valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa è effettuata con la seguente formula:

$$\mathbf{TP = POT + POE}$$

dove

TP = punteggio totale offerta

POT = punteggio offerta tecnica

POE = punteggio offerta economica