

## PARAMETRI E CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA

### PREMESSA

Il presente documento definisce i parametri e i criteri di valutazione dell'offerta, pertinenti alla natura, all'oggetto e alle caratteristiche del contratto che l'Ente appaltante intende adottare per definire quale sia l'offerta economicamente più vantaggiosa.

L'offerta è valutata assegnando i punti stabiliti dal presente documento.

La gara è aggiudicata all'offerente che ha presentato l'**offerta economicamente più vantaggiosa** in base agli elementi economico-qualitativi di seguito specificati:

**A) OFFERTA TECNICA**                      **punteggio massimo punti 80;**

**B) OFFERTA ECONOMICA**                **punteggio massimo punti 20.**

\*\*\*\*\*

### A) OFFERTA TECNICA

DESCRIZIONE ELEMENTO	PUNTI
A.1 – ORGANIZZAZIONE NELLO SVOLGIMENTO DELLA PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA	20
A.2 – PROPOSTA DI SVILUPPO DEGLI ELEMENTI ARCHITETTONICI E COSTRUTTIVI DA ATTUARSI IN FASE DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA	20
A.3 – ORGANIZZAZIONE NELL'ESECUZIONE DEI LAVORI ED ELEMENTO TEMPORALE	20
A.4 – MIGLIORIE PER IL SERVIZIO DI CONDUZIONE, GESTIONE TECNICA E MANUTENZIONE ORDINARIA DEGLI IMPIANTI TECNOLOGICI	10
A.5 – ELEMENTI DI SOSTENIBILITÀ DEL CANTIERE	10
<b>TOTALE</b>	<b>80</b>

Si invita a caricare sulla piattaforma specifici file per ciascun elemento di valutazione con indicato il numero di riferimento dell'elemento stesso, così come riportato nel presente Documento (A1, A2, ....). I file nel loro complesso devono contenere tutta la documentazione necessaria a illustrare la qualità ed entità delle proposte dell'offerente e devono essere composti come di seguito specificato. L'offerta tecnica è valutata in base alla documentazione fornita in sede di gara relativamente agli elementi sotto indicati.

L'inserimento, da parte degli offerenti, di riferimenti o elementi concernenti l'offerta economica all'interno dell'offerta tecnica **comporta l'esclusione dalla gara qualora gli elementi forniti risultino idonei ad anticipare il corrispettivo offerto**, in quanto violazione degli essenziali principi della par condicio tra gli offerenti e di segretezza delle offerte.

**Tutta la documentazione costituente l'offerta tecnica deve essere firmata digitalmente secondo le specifiche indicazioni contenute nel Disciplinare di gara. Inoltre, la documentazione relativa ai sub-elementi**

**A.2.1, A.2.2**

**DEVE essere sottoscritta anche dal professionista incaricato della prestazione, che se ne assume la piena responsabilità.**

**Il difetto di sottoscrizione dei documenti costituenti l'offerta tecnica può essere sanato ai sensi dell'art. 83 comma 9 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m. nei termini e nella modalità indicate nel paragrafo "Soccorso istruttorio" del Disciplinare di gara.**

## A.1) ORGANIZZAZIONE NELLO SVOLGIMENTO DELLA PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA

	n.	DESCRIZIONE	sub-punteggio massimo (discrezionale)	sub-punteggio massimo (matematico)	PUNTEGGIO massimo
Elemento	A1	ORGANIZZAZIONE NELLO SVOLGIMENTO DELLA PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA			20
Sub-elemento	A1.1	Fase della Progettazione definitiva ed esecutiva	20		

L'offerente deve esaminare il progetto di fattibilità tecnica ed economica posto a base di gara e formulare la propria proposta per l'organizzazione dello svolgimento della fase di progettazione definitiva ed esecutiva, comprendente i seguenti documenti:

### A.1.1 - Fase della Progettazione definitiva ed esecutiva

L'appaltatore deve redigere il Progetto definitivo ed esecutivo, il Piano di sicurezza e coordinamento con il relativo Fascicolo tecnico ed il Piano di manutenzione dell'opera, sviluppando la documentazione del Progetto di Fattibilità tecnica ed economica posto a base di gara, implementato eventualmente con gli elementi offerti in sede di gara.

L'offerente deve formulare la propria proposta per l'organizzazione dello svolgimento delle fasi di progettazione, che deve comprendere il seguente documento:

- **Pianificazione dell'attività di progettazione mediante la redazione di un cronoprogramma della progettazione** con l'obiettivo di dimostrare e garantire la scalarità nella elaborazione e redazione della documentazione, consentendo un progressivo ed efficace controllo "in progress" da parte della Stazione appaltante e illustrando i relativi strumenti che si intendono utilizzare allo scopo.

**La riduzione dei termini di progettazione definitiva ed esecutiva per come indicato all'art. 3 punto 1 del Capitolato speciale d'appalto – norme amministrative non è richiesta e non è oggetto di valutazione, né di attribuzione di specifico punteggio: rimane fermo che – ove offerta – costituisce obbligazione contrattuale.**

**Si invita** a contenere lo sviluppo della relazione di cui al presente elemento in n. 5 pagine in formato A4 scritte su una sola facciata e in un massimo di n. 1 elaborato grafico in formato max UNI A0 per la redazione del cronoprogramma.

## A.2) PROPOSTA DI SVILUPPO DEGLI ELEMENTI ARCHITETTONICI E COSTRUTTIVI DA ATTUARSI IN FASE DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA

	n.	DESCRIZIONE	sub-punteggio massimo (discrezionale)	sub-punteggio massimo (matematico)	PUNTEGGIO massimo
<b>Elemento</b>	<b>A2</b>	<b>PROPOSTA DI SVILUPPO DEGLI ELEMENTI ARCHITETTONICI E COSTRUTTIVI DA ATTUARSI IN FASE DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA</b>			<b>20</b>
Sub-elemento	A2.1	Pacchetto accessibile di copertura della stazione delle autocorriere	<b>10</b>		
Sub-elemento	A2.2	Elemento denominato "piazza d'acqua" nella parte sud della copertura della zona di carico – scarico delle autocorriere	<b>10</b>		

L'offerente deve esaminare il progetto di fattibilità tecnica ed economica posto a base di gara e presentare una proposta di come intende sviluppare il progetto nelle fasi definitiva ed esecutiva dal punto di vista architettonico e costruttivo relativamente ai due specifici sub-elementi di seguito indicati:

A.2.1 Pacchetto accessibile di copertura della stazione delle autocorriere;

A.2.2 Elemento denominato "piazza d'acqua" nella parte sud della copertura della zona di carico – scarico delle autocorriere.

Le proposte di sviluppo progettuale dei sub-elementi sopra considerati devono in ogni caso rispettare le previsioni, specifiche tecniche e prestazionali minime, nonché i vincoli posti dal progetto a base di gara, anche con particolare riferimento alla sagoma dell'edificio ed agli elementi architettonici e costruttivi stabiliti dal progetto.

Le proposte devono essere compatibili con la natura dell'opera ed il contesto.

L'obiettivo dell'Amministrazione con la richiesta di queste proposte di sviluppo progettuale degli elementi è definire le modalità dal punto di vista architettonico e costruttivo con cui l'impresa intende sviluppare ad un livello più avanzato della progettazione l'elemento. Tenuto conto di questo obiettivo, gli elaborati della proposta di sviluppo progettuale sono valutati dalla Commissione tecnica prendendo in considerazione i seguenti aspetti, considerati tutti di pari rilevanza:

- *caratteristiche tecniche*, intese come caratteristiche costruttive e realizzative, sviluppo di nodi costruttivi dal punto di vista della efficacia ed efficienza del sistema proposto, risoluzione di criticità di aspetti legati all'impermeabilizzazione, resistenza agli agenti atmosferici, stabilità e robustezza degli elementi e del sistema di assemblaggio proposto;
- *manutenibilità*, intesa come capacità di un componente o elemento di essere facilmente mantenuto o ripristinato, in termini di ispezionabilità, riparabilità, smontabilità, sostituibilità, pulibilità, qualora sia necessario effettuare un intervento di manutenzione ordinaria o straordinaria;
- *durabilità*, intesa come capacità dell'elemento di durare nel tempo mantenendo le caratteristiche iniziali;

- *pregio architettonico*, inteso in termini di coerenza compositiva con il progetto, qualità estetica delle superfici e dei materiali in generale, qualità del design, precisione ed estetica dei collegamenti tra i diversi elementi.

#### **A.2.1 Pacchetto accessibile di copertura della stazione delle autocorriere**

- *relazione tecnico illustrativa*, che si invita a contenere entro n. 15 pagine in formato A4, scritte su una sola facciata, contenente gli elementi necessari per consentire alla Commissione tecnica di procedere alla valutazione della proposta progettuale dell'elemento;
- *elaborati grafici* in scala compresa tra 1:100 e 1:10, completati con gli elementi necessari per consentire alla Commissione tecnica di procedere alla valutazione come sopra indicato.  
I particolari, gli schemi grafici, tipologici e specificativi dovranno essere presentati su 1 tavola con formato massimo A0.

La proposta deve evidenziare, anche per mezzo di disegni di dettaglio e delle stratigrafie corredate delle necessarie note esplicative, la risoluzione delle problematiche connesse all'elemento del pacchetto di copertura con riferimento alle aree verdi e pavimentate praticabili. Gli elaborati devono illustrare in particolare le principali caratteristiche relative all'impermeabilizzazione ed alla tipologia di verde e pavimentazione proposti, con particolare attenzione alle specie vegetali (con preferenza per gli aspetti relativi alla biodiversità) e alle caratteristiche estetiche e di gestione e manutenzione dell'insieme.

#### **A.2.2 Elemento denominato “piazza d’acqua” nella parte sud della copertura della zona di carico – scarico delle autocorriere.**

- *relazione tecnico illustrativa*, che si invita a contenere entro n. 15 pagine in formato A4, scritte su una sola facciata, contenente gli elementi necessari per consentire alla Commissione tecnica di procedere alla valutazione della proposta progettuale dell'elemento;
- *elaborati grafici* in scala compresa tra 1:100 e 1:10, completati con gli elementi necessari per consentire alla Commissione tecnica di procedere alla valutazione come sopra indicato.  
I particolari, gli schemi grafici, tipologici e specificativi dovranno essere presentati su 1 tavola con formato massimo “A0”.

La proposta deve evidenziare, anche per mezzo di disegni di dettaglio e delle stratigrafie corredate delle necessarie note esplicative, il sistema di funzionamento e le principali caratteristiche dell'elemento denominato “piazza d’acqua” nella parte sud della copertura della stazione delle autocorriere, finalizzato alla raccolta delle acque meteoriche della copertura con canalizzazione delle stesse in una cisterna interrata per il successivo riutilizzo ai fini dell'irrigazione delle parti verdi. Gli elaborati progettuali devono illustrare specificamente le principali caratteristiche relative all'impermeabilizzazione ed alla tipologia di pavimentazione proposte, con particolare attenzione alla funzionalità del sistema di raccolta delle acque ed alle caratteristiche estetiche e di gestione e manutenzione dell'insieme.

#### **La documentazione relativa ai sub-elementi**

**A.2.1, A.2.2**

**DEVE essere sottoscritta anche dal professionista incaricato della prestazione, che se ne assume la piena responsabilità.**

**Il difetto di sottoscrizione dei documenti costituenti l’offerta tecnica può essere sanato ai sensi dell’art. 83 comma 9 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m. nei termini e nella modalità indicate nel paragrafo “Soccorso istruttorio” del Disciplinare di gara.**

### A.3) ORGANIZZAZIONE NELL'ESECUZIONE DEI LAVORI ED ELEMENTO TEMPORALE

	n.	DESCRIZIONE	sub-punteggio massimo (discrezionale)	sub-punteggio massimo (matematico)	PUNTEGGIO massimo
Elemento	A3	<b>ORGANIZZAZIONE NELL'ESECUZIONE DEI LAVORI ED ELEMENTO TEMPORALE</b>			<b>20</b>
Sub-elemento	A.3.1	Riduzione del termine di esecuzione dei lavori		<b>8</b>	
Sub-elemento	A.3.2	Valutazione di natura qualitativa dei documenti presentati compresa la relativa coerenza e completezza	<b>12</b>		

Obiettivo principale e imprescindibile dell'Amministrazione è quello di garantire la realizzazione dell'opera attraverso una attenta e corretta organizzazione delle fasi operative ed esecutive su tutti i fronti possibili di costruzione, utilizzando soluzioni atte a minimizzare l'impatto delle fasi di cantierizzazione ed esecuzione dei lavori.

L'offerente, **mediante la produzione di una relazione tecnica illustrativa**, eventualmente corredata da schemi grafici, deve illustrare i seguenti aspetti:

- **Pianificazione della fase di realizzazione mediante la redazione di un cronoprogramma** con indicazione dello sviluppo delle singole fasi lavorative illustrando in modo dettagliato il programma dei lavori.
- **Relazione metodologica sulla proposta organizzativa** della gestione dell'appalto con l'obiettivo di descrivere la struttura organizzativa che l'offerente intende impiegare nella gestione dell'appalto e del cantiere, compresi: numero e qualifica del personale tecnico messo a disposizione, numero e qualifica della manodopera messa a disposizione, numero e tipo dei mezzi d'opera più significativi che intende utilizzare per ciascuna fase identificata nel cronoprogramma.

Il presente elemento "*Organizzazione nell'esecuzione dei lavori ed elemento temporale*" come proposto dall'offerente deve essere coerente con il cronoprogramma facente parte del PFTE a base di gara (rif. PFTE.R.140.1.01.00) e con le fasi previste dagli artt. 3 e 4 del Capitolato speciale d'appalto – norme amministrative.

L'offerente deve formulare la propria proposta per l'organizzazione dello svolgimento dei lavori, comprendente i documenti elencati di seguito e contenere specifico riferimento al cantiere e all'esecuzione delle opere oggetto del presente appalto.

#### **N.B.**

**In caso di discordanza nella riduzione del termine di esecuzione lavori fra i documenti n. 1 e n. 2 (di seguito indicati) verrà presa a riferimento l'eventuale riduzione indicata nel cronoprogramma.**

**La mancata redazione del documento n. 1 e/o del documento n. 2 indicati di seguito comporta l'attribuzione del coefficiente pari a 0,0 (zero virgola zero) per il sub-elemento di valutazione di riferimento.**

## DOCUMENTO N. 1: Cronoprogramma

Pianificazione della fase di realizzazione mediante la redazione di un dettagliato cronoprogramma (diagramma di Gantt) con indicazione dello sviluppo delle singole fasi lavorative.

Si precisa che l'impostazione del cronoprogramma non deve essere collegata a date di calendario, ma sviluppata con riferimento alla durata delle singole fasi: l'eventuale presenza di un'ipotizzata data di inizio lavori non ha alcun effetto nei confronti della Stazione appaltante la quale è libera di procedere alla consegna dei lavori nei tempi connessi alla presente procedura, fermo il rispetto dei termini normativamente stabiliti. In ogni caso rimane vincolante per l'Impresa aggiudicataria la durata delle singole fasi di lavori come indicate nel cronoprogramma.

**Riduzione del Termine di svolgimento dei lavori** rispetto ai 730 giorni previsti nell'art. 4 punto 2 del Capitolato speciale d'appalto – norme amministrative, in un massimo di 60 giorni naturali e consecutivi.

Nel caso in cui l'offerente proponga un tempo per l'esecuzione dei lavori più breve di quello indicato dall'Amministrazione (730 giorni naturali e consecutivi), l'offerente ha l'obbligo di considerare coerentemente le misure di mitigazione dei rischi interferenziali dovuti alla sovrapposizione delle lavorazioni all'interno del Piano di sicurezza e coordinamento contenuto nel progetto esecutivo che verrà sviluppato dall'Appaltatore. **Rimane fermo che le eventuali misure di mitigazione dei rischi interferenziali dovuti alla sovrapposizione delle lavorazioni NON devono comportare alcun ulteriore onere per l'Amministrazione.**

Si invita l'offerente a contenere la descrizione della proposta di cui al presente punto entro un massimo di n. 1 elaborato grafico in formato max UNI A0.

**Le fasi del cronoprogramma non devono includere alcun riferimento o elemento concernenti l'offerta economica (qualora gli elementi forniti risultino idonei ad anticipare il corrispettivo offerto), pena l'esclusione dalla gara in quanto violazione degli essenziali principi della *par condicio* tra gli offerenti e di segretezza delle offerte.**

## DOCUMENTO N. 2: Relazione metodologica sulla proposta organizzativa della gestione dell'appalto.

Relazione metodologica sulla proposta organizzativa della gestione dell'appalto avente l'obiettivo di descrivere la struttura organizzativa che l'offerente intende impiegare nella gestione dell'appalto e del cantiere.

Si invita l'offerente a contenere lo sviluppo della relazione entro n. 15 pagine in formato A4 scritte su una sola facciata.

**I due documenti sono valutati, nel loro complesso, secondo i seguenti sub-elementi:**

### **A.3.1. Riduzione del termine di esecuzione dei lavori**

La Commissione assegna i coefficienti di valutazione nella seguente maniera:

- coefficiente pari a 0,0 (zero virgola zero) all'offerente che non effettua riduzione del tempo complessivo di realizzazione dell'opera, stabilito nel progetto di fattibilità tecnica ed economica in 730 giorni naturali e consecutivi decorrenti dalla data risultante dal verbale di consegna dei lavori;
- coefficiente pari ad 1,0 (uno virgola zero) all'offerente che effettua una riduzione di 60 giorni naturali e consecutivi del tempo complessivo di realizzazione dell'opera;
- per riduzioni del tempo complessivo di realizzazione dell'opera da giorni 0 a giorni 60 naturali e consecutivi viene calcolato il coefficiente per interpolazione lineare fra i valori limite sopraindicati.

**Non viene valutata una riduzione oltre i 60 giorni.** In caso di riduzioni superiori, esse non danno diritto a punteggio ulteriore, **fermo restando** che le stesse costituiscono preciso obbligo contrattuale.

**A.3.2. Valutazione di natura qualitativa dei documenti presentati compresa la relativa coerenza e completezza**

La Commissione tecnica procede a valutare i due documenti presentati e cioè Documento n.1 *Cronoprogramma* e Documento n. 2 *Relazione metodologica sulla proposta organizzativa della gestione dell'appalto*, con particolare riferimento alla relativa coerenza (fermo restando tutto quanto sopra indicato), completezza e alla struttura organizzativa che l'offerente intende impiegare nella gestione dell'appalto e del cantiere.

#### A.4) MIGLIORIE PER IL SERVIZIO DI CONDUZIONE, GESTIONE TECNICA E MANUTENZIONE ORDINARIA DEGLI IMPIANTI TECNOLOGICI

	n.	DESCRIZIONE	sub-punteggio massimo (discrezionale)	sub-punteggio massimo (matematico)	PUNTEGGIO massimo
Elemento	A4	MIGLIORIE PER IL SERVIZIO DI CONDUZIONE, GESTIONE TECNICA E MANUTENZIONE ORDINARIA DEGLI IMPIANTI TECNOLOGICI			10
Sub-elemento	A.4.1	Estensione periodo		10	

L'offerente deve esaminare il progetto di fattibilità tecnica ed economica posto a base di gara e formulare una proposta relativamente al servizio di conduzione, gestione tecnica e manutenzione ordinaria degli impianti tecnologici, secondo il sub-elemento sottoindicato.

##### A.4.1 Estensione periodo

Estensione del periodo minimo di anni 1 (uno) di conduzione, gestione tecnica e manutenzione ordinaria degli impianti tecnologici, decorrente dalla data di approvazione del certificato di collaudo dell'opera previsto dall'art. 14, punto 3.17, del Capitolato Speciale d'Appalto di progetto.

**Si invita** l'offerente a compilare e sottoscrivere la scheda redatta dalla stazione appaltante indicando, quale elemento di miglioria il periodo offerto d'impegno sul servizio di conduzione, gestione tecnica e manutenzione ordinaria degli impianti tecnologici. Si procede alla valutazione del presente elemento ed all'attribuzione del punteggio (max 10 punti) come segue:

- periodo offerto d'impegno sul servizio di conduzione, gestione tecnica e manutenzione ordinaria degli impianti tecnologici, espresso in anni, **quale estensione del periodo minimo di anni 1 (uno) previsto dal punto 3.17 dell'art. 14 del Capitolato speciale d'Appalto di progetto decorrente dalla data di approvazione del certificato di collaudo dell'opera, con un massimo di 3 (tre) anni.** Tale servizio deve intendersi **a totale cura e spese dell'offerente**, con esclusione del materiale di consumo.

**1 + 0 anni:           coefficiente 0,0**  
**1 + 1 anno:          coefficiente 0,3**  
**1 + 2 anni:          coefficiente 0,6**  
**1 + 3 anni:          coefficiente 1,0**

Qualora l'offerente indichi nella scheda un valore equivalente a quanto previsto dal progetto (senza valori migliorativi), viene assegnato coefficiente pari a 0,0 (zero virgola zero);

- è consentita l'offerta di una sola opzione;

- se sono offerte più opzioni è attribuito il punteggio relativo all'opzione cui corrisponde il punteggio inferiore.

**Resta fermo che l'offerente aggiudicatario è comunque obbligato** a garantire un servizio di conduzione, gestione tecnica e manutenzione ordinaria degli impianti tecnologici per un periodo minimo di anni 1 (uno).

## A.5) – ELEMENTI DI SOSTENIBILITÀ DEL CANTIERE

	n.	DESCRIZIONE	sub-punteggio massimo (discrezionale)	sub-punteggio massimo (matematico)	PUNTEGGIO massimo
--	----	-------------	---------------------------------------	------------------------------------	-------------------

Elemento	A5	ELEMENTI DI SOSTENIBILITA' DEL CANTIERE			10
Sub-elemento	A.5.1	Acque	4		
Sub-elemento	A.5.2	Utilizzo Energia Elettrica proveniente da fonti rinnovabili		3	
Sub-elemento	A.5.3	Individuazione impianto di recupero con autorizzazione "end of waste"		3	

L'offerente deve esaminare il progetto di fattibilità tecnica ed economica posto a base di gara e fornire la documentazione richiesta relativamente ai tre specifici sub-elementi di seguito indicati:

A.5.1 Acque

A.5.2 Utilizzo Energia Elettrica proveniente da fonti rinnovabili

A.5.3 Individuazione impianto di recupero con autorizzazione "end of waste"

### A.5.1 Acque

- *relazione tecnico descrittiva della proposta tecnica dell'elemento di sostenibilità del cantiere*, che si invita a contenere entro n. 20 pagine in formato A4, scritte su una sola facciata, eventualmente contenenti anche schemi, foto o diagrammi;
- *elaborati grafici* che si invita a contenere preferibilmente in formato max A2;
- non sono computati nelle pagine le copertine, gli eventuali sommari e le eventuali certificazioni di organismi accreditati o istituti indipendenti allegati alla relazione.

Sarà oggetto di valutazione l'individuazione di soluzioni volte a tutelare la risorsa idrica (acque superficiali e profonde) riducendo al minimo l'approvvigionamento da acquedotto e massimizzando, ove possibile, il riutilizzo delle acque impiegate nelle operazioni di cantiere, l'uso di acque piovane e il riutilizzo di quelle di lavorazione.

Le soluzioni di cui al presente criterio non possono modificare le caratteristiche tecnico-funzionali presenti nel progetto posto a base di gara (con particolare riferimento all'elaborato "Relazione idrologica e idraulica" PFTE.R.340.1.02.00) e non devono richiedere nuovi processi autorizzativi, ad eccezione di specifiche autorizzazioni puntuali in capo all'impresa esecutrice in virtù degli adempimenti normativi applicabili.

Saranno apprezzate soluzioni che prediligano il riuso delle acque nell'ambito complessivo della realizzazione delle opere al fine di preservare la risorsa idrica nonché sistemi che consentano, mediante l'ottimale utilizzo dell'acqua recuperata, anche una riduzione dell'impatto ambientale durante la realizzazione dell'opera.

### A.5.2 Utilizzo Energia Elettrica proveniente da fonti rinnovabili

Sarà oggetto di valutazione la percentuale di utilizzo di energia elettrica prodotta da fonte rinnovabile che si intende utilizzare nell'ambito della realizzazione dell'opera (percentuale rispetto al consumo elettrico complessivo), dall'installazione del cantiere e per tutta la durata del contratto.

**Si invita** l'offerente a compilare e sottoscrivere la scheda predisposta dalla stazione appaltante e allegata alla documentazione di gara, **indicando la percentuale** di Energia Elettrica utilizzata prodotta attraverso fonti rinnovabili. Per l'elemento la valutazione sarà basata sui criteri oggettivi di seguito indicati attribuendo un coefficiente tra 0 (zero) e 1 (uno) secondo la seguente scala di valori, senza possibilità di coefficienti intermedi.

Percentuale di Energia Elettrica utilizzata prodotta attraverso l'utilizzo di fonti rinnovabili:

- pari a zero: coefficiente 0,0
  - minore o uguale del 30% (superiore a 0): coefficiente 0,5
  - maggiore del 30%: coefficiente 1,0
- E' consentita l'offerta di una sola opzione;  
- se sono offerte più opzioni è attribuito il punteggio relativo all'opzione cui corrisponde il punteggio inferiore.

### **A.5.3 Individuazione impianto di recupero con autorizzazione "end of waste"**

**Si invita** l'offerente a compilare e sottoscrivere la scheda predisposta dalla stazione appaltante e allegata alla documentazione di gara. Sarà oggetto di valutazione la dichiarazione in merito all'impianto di recupero a cui si intende conferire il rifiuto prodotto ed alla eventuale autorizzazione "end of waste":

- mancata individuazione impianto di recupero: coefficiente 0,0
  - individuazione impianto di recupero: coefficiente 0,5
  - individuazione impianto di recupero con autorizzazione ad "end of waste": coefficiente 1,0
- E' consentita l'offerta di una sola opzione;  
- se sono offerte più opzioni è attribuito il punteggio relativo all'opzione cui corrisponde il punteggio inferiore.

## PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA: punteggio massimo 80 punti

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base degli elementi di valutazione elencati nella sottostante tabella (e riportati distintamente sopra in ogni capitolo):

	n.	DESCRIZIONE	sub-punteggio massimo (discrezionale)	sub-punteggio massimo (matematico)	PUNTEGGIO massimo
<b>Elemento</b>	<b>A1</b>	<b>ORGANIZZAZIONE NELLO SVOLGIMENTO DELLA PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA</b>			<b>20</b>
Sub-elemento	A1.1	Fase della Progettazione definitiva ed esecutiva	<b>20</b>		
<b>Elemento</b>	<b>A2</b>	<b>PROPOSTA DI SVILUPPO DEGLI ELEMENTI ARCHITETTONICI E COSTRUTTIVI DA ATTUARSI IN FASE DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA</b>			<b>20</b>
Sub-elemento	A2.1	Pacchetto accessibile di copertura della stazione delle autocorriere	<b>10</b>		
Sub-elemento	A2.2	Elemento denominato "piazza d'acqua" nella parte sud della copertura della zona di carico – scarico delle autocorriere	<b>10</b>		
<b>Elemento</b>	<b>A3</b>	<b>ORGANIZZAZIONE NELL'ESECUZIONE DEI LAVORI ED ELEMENTO TEMPORALE</b>			<b>20</b>
Sub-elemento	A.3.1	Riduzione del termine di esecuzione dei lavori		<b>8</b>	
Sub-elemento	A.3.2	Valutazione di natura qualitativa dei documenti presentati compresa la relativa coerenza e completezza	<b>12</b>		
<b>Elemento</b>	<b>A4</b>	<b>MIGLIORIE PER IL SERVIZIO DI CONDUZIONE, GESTIONE TECNICA E MANUTENZIONE ORDINARIA DEGLI IMPIANTI TECNOLOGICI</b>			<b>10</b>
Sub-elemento	A.4.1	Estensione periodo		<b>10</b>	
<b>Elemento</b>	<b>A5</b>	<b>ELEMENTI DI SOSTENIBILITA' DEL CANTIERE</b>			<b>10</b>
Sub-elemento	A.5.1	Acque	<b>4</b>		
Sub-elemento	A.5.2	Utilizzo Energia Elettrica proveniente da fonti rinnovabili		<b>3</b>	
Sub-elemento	A.5.3	Individuazione impianto di recupero con		<b>3</b>	

		autorizzazione "end of waste"		
<b>TOTALE PUNTEGGIO</b>				<b>80</b>

La determinazione del punteggio assegnato all'offerta tecnica si determina come di seguito:

$$C(a)_i = \sum_n [\sum_n [ W_i * V(a)_i ]]$$

dove:

$C(a)_i$  = indice di valutazione dell'offerta (a);

n. = numero totale degli elementi o sub-elementi;

$W_i$  = sub-punteggio attribuito al sub-elemento (i);

$V(a)_i$  = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al sub-elemento (i) variabile tra zero ed uno;

$\sum_n$  = sommatoria.

I coefficienti  $V(a)_i$  sono determinati:

**a)** per quanto riguarda ciascuno dei sub-elementi di natura discrezionale dell'offerta tecnica, attraverso la media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, attribuiti dai singoli commissari e attribuendo il coefficiente pari ad 1 all'offerente che ha conseguito il coefficiente medio più elevato e proporzionando ad esso il coefficiente medio conseguito dagli altri offerenti.

Al fine dell'attribuzione dei coefficienti da parte di ciascun membro della Commissione tecnica ai singoli sub-elementi di valutazione dell'offerta tecnica:

- per i sub-elementi A.3.1, A.4.1, A.5.2, A.5.3 si procede attribuendo i coefficienti secondo quanto indicato per ogni singolo sub-elemento;

- per i sub-elementi A.1.1, A.2.1, A.2.2, A.3.2, A.5.1 si procede attribuendo i coefficienti in maniera discrezionale secondo quanto di seguito specificato:

- 0,0 nel caso in cui il sub-elemento in esame risulti **"non trattato/non presente"** oppure **"non valutabile"**, qualora l'offerente indichi negli elementi di offerta delle prestazioni inferiori o non conformi al minimo previsto in progetto, nonché in tutti gli altri casi distintamente previsti sopra, fermo restando che l'offerente aggiudicatario **è comunque obbligato a garantire** quanto previsto nel progetto posto a base di gara;
- 0,1 nel caso in cui il sub-elemento in esame risulti trattato in modo **"molto negativo"**;
- 0,2 nel caso in cui il sub-elemento in esame risulti trattato in modo **"negativo"**;
- 0,3 nel caso in cui il sub-elemento in esame risulti trattato in modo **"appena positivo"**;
- 0,4 nel caso in cui il sub-elemento in esame risulti trattato in modo **"positivo"**;
- 0,5 nel caso in cui il sub-elemento in esame risulti trattato in modo **"quasi discreto"**;
- 0,6 nel caso in cui il sub-elemento in esame risulti trattato in modo **"discreto"**;
- 0,7 nel caso in cui il sub-elemento in esame risulti trattato in modo **"quasi buono"**;
- 0,8 nel caso in cui il sub-elemento in esame risulti trattato in modo **"buono"**;
- 0,9 nel caso in cui il sub-elemento in esame risulti trattato in modo **"molto buono"**;
- 1,0 nel caso in cui il sub-elemento in esame risulti trattato in modo **"ottimo"**.

Viene successivamente determinato il coefficiente medio in ragione della media matematica dei coefficienti attribuiti distintamente da ciascun membro della Commissione tecnica.

**Riparametrazione 1:** fissato il singolo sub-punteggio attribuito per ogni "sub-elemento A.n..." con la modalità sopra descritta, la commissione provvede a riportare il punteggio più alto complessivamente raggiunto per ciascuno degli elementi (A.1, A.2, A.3, A.4, A.5) al valore massimo di punteggio previsto per il singolo elemento e a riproporzionare ad esso gli altri punteggi.

Al termine dell'operazione sopra descritta la Commissione tecnica somma i punti ottenuti per tutti gli elementi richiesti determinando il punteggio complessivo tecnico di ogni singolo concorrente.

### **Riparametrazione 2.**

Il punteggio totale tecnico complessivo più alto viene riportato al valore massimo di 80 proporzionando ad esso gli altri punteggi.

Nei conteggi per l'attribuzione di tutti i punteggi si terrà conto delle prime tre cifre decimali con arrotondamento all'unità superiore qualora la quarta cifra decimale sia pari o superiore a 5 e all'unità inferiore qualora la quarta cifra sia inferiore a 5.

\*\*\*\*\*

### **B) OFFERTA ECONOMICA: punteggio massimo 20 punti**

Il punteggio dell'offerta economica sarà dato dall'applicazione della seguente formula matematica:

$$\text{Per } R_i < R_{\text{med}}: \\ \text{POE}(i) = 20 * (0.85 * (R_i / R_{\text{med}}))$$

$$\text{Per } R_i \geq R_{\text{med}}: \\ \text{POE}(i) = 20 * (0.85 + ((R_i - R_{\text{med}}) / (R_{\text{max}} - R_{\text{med}})) * 0.15)$$

dove:

$R_i$  = ribasso dell'offerta  $i$ -esima;

$R_{\text{med}}$  = ribasso percentuale medio (media aritmetica) offerto tra le offerte ritenute valide;

$R_{\text{max}}$  = massimo ribasso offerto fra tutti i ribassi delle offerte ritenute valide;

$\text{POE}(i)$  = punteggio attribuito all'offerta economica  $i$ -esima.

Il punteggio viene attribuito con arrotondamento a due decimali per eccesso se la frazione decimale è uguale o superiore a cinque o per difetto se inferiore a detto limite.

\*\*\*\*\*

### **MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO FINALE**

La valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa è effettuata con la seguente formula:

$$\text{TP} = \text{POT} + \text{POE}$$

dove

TP = punteggio totale offerta

POT = punteggio offerta tecnica

POE = punteggio offerta economica

IL DIRIGENTE DEL PROGETTO MOBILITA' E  
RIGENERAZIONE URBANA  
*ing. Giuliano Franzoi*