

ALLEGATO - PARAMETRI E CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA

PREMESSA

Il presente documento definisce i parametri e i criteri di valutazione dell'offerta, pertinenti alla natura, all'oggetto e alle caratteristiche del contratto che l'ente appaltante intende adottare per definire quale sia l'offerta economicamente più vantaggiosa.

L'offerta è valutata assegnando i punti stabiliti dal presente documento.

La gara è aggiudicata all'offerente che ha presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa in base agli elementi economico-qualitativi di seguito specificati:

A) OFFERTA TECNICA massimo punti 70

B) OFFERTA ECONOMICA massimo punti 30

A) OFFERTA TECNICA

A) PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA - punti 40

B) CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA - punti 27

C) CHIAREZZA, COMPLETEZZA E SINTESI DELLA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA PER LA VALUTAZIONE TECNICA (massimo punti 3)

TOTALE massimo punti 70

L'offerta tecnica consiste in una **relazione tecnico-illustrativa** (suddivisa in 2 parti) contenuta preferibilmente nel numero massimo di facciate indicate nella descrizione dei singoli criteri (in formato A4 con massimo 60 righe per facciata) in cui il Concorrente descrive motivatamente gli elementi di valutazione descritti nei successivi paragrafi per l'espletamento delle prestazioni di redazione di uno studio di fattibilità (ai sensi dell'art. 14 del D.P.R. 207/2010 e s.m.) del prolungamento e potenziamento della ferrovia Trento-Malè nel tratto da Lavis a Mattarello denominato progetto Nordus (nell'ambito del "Progetto integrato" della città di Trento) in funzione di servizio urbano nel contesto delle altre reti a servizio della mobilità Nord-Sud.

A) PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA (massimo punti 40)

	Peso parziale (W)		Peso totale
A. PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA			40
A.1. Esperienza di Settore e Adeguatezza al ruolo ricoperto del Soggetto nominativamente incaricato dello svolgimento del servizio - Servizi di architettura ed ingegneria nelle categorie V.02 e V.03	W1	14	
A.2. Esperienza di Settore, in relazione al ruolo ricoperto, dei soggetti nominativamente indicati facenti parte del gruppo di lavoro/progettazione, diversi dal soggetto nominativamente incaricato - Servizi di architettura ed ingegneria nelle categorie V.02 e V.03	W2	6	
A.3. Esperienza di Settore e Adeguatezza al ruolo ricoperto del Soggetto nominativamente incaricato dello svolgimento del servizio - Studi trasportistici e della domanda e relative analisi economico-finanziarie	W3	14	

A.4. Esperienza di Settore, in relazione al ruolo ricoperto, dei soggetti nominativamente indicati facenti parte del gruppo di lavoro/progettazione, diversi dal soggetto nominativamente incaricato - Studi trasportistici e della domanda e relative analisi economico-finanziarie	W4	6	
--	----	---	--

In questa parte della relazione il Concorrente dovrà illustrare le professionalità che intende mettere in campo per il raggiungimento di elevati standard di qualità nella progettazione oggetto del servizio. Gli interventi illustrati dal concorrente devono essere significativi della capacità di realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico ed essere scelti fra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento, tenendo conto in particolare modo delle peculiarità del "sistema" da progettare e delle caratteristiche prestazionali e tecniche richieste e individuate nella Parte B del capitolato.

Con riferimento ai sub-elementi A.1, A.2, A.3, e A.4

Comporta altresì l'attribuzione di un punteggio pari a 0 (zero) per i relativi sub-elementi A.1, A.2, A.3 e A.4:

- la mancata presentazione della documentazione;
- una documentazione incompleta che non consenta almeno la valutazione degli elementi minimi richiesti;
- la mancata riconducibilità dei servizi svolti al professionista indicato nel gruppo di lavoro.

N.B.

Ai fini della stipula del contratto l'aggiudicatario dovrà produrre copia di idonea documentazione firmata dal progettista indicato che comprovi i servizi o le esperienze professionali svolti come dichiarati nella relazione che compone l'offerta tecnica. In caso di mancata dimostrazione dei servizi o delle esperienze professionali svolti mediante presentazione di idonea documentazione, non si procederà alla stipulazione, sarà annullata l'aggiudicazione con richiesta di risarcimento dei danni e si procederà allo scorrimento della graduatoria senza riparametrazione (fatte altresì salve le eventuali segnalazioni alle autorità competenti).

A.1. Esperienza di Settore e Adeguatezza al ruolo ricoperto del Soggetto nominativamente incaricato dello svolgimento del servizio - Servizi di architettura ed ingegneria nelle categorie V.02 e V.03

Il Concorrente descrive un numero massimo di 3 (tre) servizi di architettura ed ingegneria nelle categorie V.02 e V.03 svolti dal progettista indicato come progettista di sistemi ferroviari nonché incaricato dell'integrazione fra le varie prestazioni specialistiche nel gruppo di lavoro/progettazione nei 10 anni precedenti la data di pubblicazione del disciplinare.

Il giudizio sarà formulato sia sulla base dell'affinità e della comparabilità dei servizi presentati, sia dal punto di vista della significatività dell'oggetto che della rilevanza economica, rispetto a quello oggetto della gara, soprattutto in ordine alla complessità da un punto di vista urbanistico e tecnologico delle soluzioni adottate nella progettazione dell'opera. In particolare saranno preferiti servizi relativi alla progettazione di sistemi di trasporto urbano su rotaia.

Saranno preferiti i servizi di progettazione a quelli di direzione lavori.

La descrizione dei servizi deve contenere le seguenti indicazioni minime:

- incarico professionale ricoperto;
- descrizione sintetica del servizio;
- importo dell'incarico svolto;
- data di inizio e fine di svolgimento dell'incarico e gli estremi dell'atto di approvazione o dichiarazione del committente che comprovi il regolare svolgimento del servizio;
- nome della stazione appaltante o del committente privato e localizzazione dell'intervento;
- descrizione della significatività dell'oggetto e della rilevanza economica;
- descrizione dell'esperienza professionale e stato di esecuzione dei servizi prestati;
- dimostrazione dell'attinenza dei servizi svolti rispetto al ruolo ricoperto nel gruppo indicato dal concorrente.

Si precisa che:

- la relazione descrittiva dei servizi eseguiti deve essere composta da un numero massimo di 15

facciate (in formato A4 con massimo 60 righe per facciata);

- a supporto di quanto indicato in relazione è ammesso un allegato contenente foto, stralci grafici o altro ritenuto utile a dimostrazione di quanto indicato in relazione, ordinatamente richiamati nella relazione stessa, di massimo 5 facciate numerate in formato A3 o A4 (che non vengono considerati nel numero delle facciate della relazione tecnico illustrativa di cui al punto precedente).

I servizi documentati devono essere stati personalmente conclusi (si intendono i servizi per i quali sia intervenuta la formale approvazione o per i quali venga allegata dichiarazione del committente che comprovi il regolare svolgimento del servizio) **dal professionista nominativamente indicato** dal concorrente come progettista di sistemi ferroviari nonché incaricato dell'integrazione fra le varie prestazioni specialistiche nel gruppo di lavoro/progettazione, **pena l'attribuzione del punteggio 0 (zero) per il sub-elemento A.1.**

A.2. Esperienza di Settore, in relazione al ruolo ricoperto, dei soggetti nominativamente indicati facenti parte del gruppo di lavoro/progettazione, diversi dal soggetto nominativamente incaricato - Servizi di architettura ed ingegneria nelle categorie V.02 e V.03

Il Concorrente descrive un numero massimo di 3 (tre) esperienze professionali per ciascuna persona fisica indicata.

Il giudizio sarà formulato sia sulla base dell'affinità e della comparabilità delle esperienze presentate, sia dal punto di vista della significatività dell'oggetto che della rilevanza economica, rispetto a quello oggetto della gara, soprattutto in ordine alla complessità da un punto di vista urbanistico e tecnologico delle soluzioni adottate nella progettazione dell'opera.

La descrizione delle esperienze presentate deve contenere le seguenti indicazioni minime:

- incarico professionale ricoperto;
- descrizione sintetica del servizio;
- importo dell'incarico svolto;
- data di inizio e fine di svolgimento dell'incarico (ed eventualmente gli estremi dell'atto di approvazione) e/o dichiarazione del committente che comprovi il regolare svolgimento del servizio;
- nome della stazione appaltante o del committente privato e localizzazione dell'intervento;
- descrizione della significatività dell'oggetto e della rilevanza economica;
- descrizione dell'esperienza professionale e stato di esecuzione dei servizi prestati;
- dimostrazione dell'attinenza dei servizi svolti rispetto al ruolo ricoperto nel gruppo indicato dal concorrente.

- la relazione descrittiva delle esperienze presentate deve essere composta da un numero massimo di 6 facciate (in formato A4 con massimo 60 righe per facciata);

- a supporto di quanto indicato in relazione è ammesso un allegato contenente foto, stralci grafici o altro ritenuto utile a dimostrazione di quanto indicato in relazione, ordinatamente richiamati nella relazione stessa, di massimo 3 facciate numerate in formato A3 o A4 (che non vengono considerati nel numero delle facciate della relazione tecnico illustrativa di cui al punto precedente).

Le esperienze professionali documentate devono essere state personalmente concluse dal professionista nominativamente indicato dal concorrente come facente parte del gruppo di lavoro/progettazione, pena l'attribuzione del punteggio 0 (zero) per il sub-elemento A.2.

A.3. Esperienza di Settore e Adeguatezza al ruolo ricoperto del Soggetto nominativamente incaricato dello svolgimento del servizio - Studi trasportistici e della domanda e relative analisi economico-finanziarie

Il Concorrente descrive un numero massimo di 3 (tre) servizi relativi a studi trasportistici e della domanda e relative analisi economico-finanziarie svolti dal professionista indicato come specialista in studi trasportistici, piani del traffico, piani economici e finanziari e costi di gestione di infrastrutture di trasporto nei 10 anni precedenti la data di pubblicazione del disciplinare.

Il giudizio sarà formulato sia sulla base dell'affinità e della comparabilità dei servizi presentati, sia dal punto di vista della significatività dell'oggetto che della rilevanza economica, rispetto a quello oggetto della gara, soprattutto in ordine alla complessità degli studi e delle analisi.

La descrizione dei servizi deve contenere le seguenti indicazioni minime:

- incarico professionale ricoperto;
- descrizione sintetica del servizio;
- importo dell'incarico svolto;
- data di inizio e fine di svolgimento dell'incarico e gli estremi dell'atto di approvazione o dichiarazione

- del committente che comprovi il regolare svolgimento del servizio;
- nome della stazione appaltante o del committente privato e localizzazione dell'intervento;
 - descrizione della significatività dell'oggetto e della rilevanza economica;
 - descrizione dell'esperienza professionale e stato di esecuzione dei servizi prestati;
 - dimostrazione dell'attinenza dei servizi svolti rispetto al ruolo ricoperto nel gruppo indicato dal concorrente.

Si precisa che:

- la relazione descrittiva dei servizi eseguiti deve essere composta da un numero massimo di 15 facciate (in formato A4 con massimo 60 righe per facciata);
- a supporto di quanto indicato in relazione è ammesso un allegato contenente foto, stralci grafici o altro ritenuto utile a dimostrazione di quanto indicato in relazione, ordinatamente richiamati nella relazione stessa, di massimo 5 facciate numerate in formato A3 o A4 (che non vengono considerati nel numero delle facciate della relazione tecnico illustrativa di cui al punto precedente).

I servizi documentati devono essere stati personalmente conclusi (si intendono i servizi per i quali sia intervenuta la formale approvazione o per i quali venga allegata dichiarazione del committente che comprovi il regolare svolgimento del servizio) **dal professionista nominativamente indicato** dal concorrente come esecutore del servizio specialista in studi trasportistici, piani del traffico, piani economici e finanziari e costi di gestione di infrastrutture di trasporto, **pena l'attribuzione del punteggio 0 (zero) per il sub-elemento A.3.**

A.4. Esperienza di Settore, in relazione al ruolo ricoperto, dei soggetti nominativamente indicati facenti parte del gruppo di lavoro/progettazione, diversi dal soggetto nominativamente incaricato - Studi trasportistici e della domanda e relative analisi economico-finanziarie.

Il Concorrente descrive un numero massimo di 3 (tre) esperienze professionali per ciascuna persona fisica indicata.

Il giudizio sarà formulato sia sulla base dell'affinità e della comparabilità delle esperienze presentate, sia dal punto di vista della significatività dell'oggetto che della rilevanza economica, rispetto a quello oggetto della gara, soprattutto in ordine alla complessità degli studi e delle analisi.

La descrizione delle esperienze presentate deve contenere le seguenti indicazioni minime:

- incarico professionale ricoperto;
- descrizione sintetica del servizio;
- importo dell'incarico svolto;
- data di inizio e fine di svolgimento dell'incarico (ed eventualmente gli estremi dell'atto di approvazione) e/o dichiarazione del committente che comprovi il regolare svolgimento del servizio;
- nome della stazione appaltante o del committente privato e localizzazione dell'intervento;
- descrizione della significatività dell'oggetto e della rilevanza economica;
- descrizione dell'esperienza professionale e stato di esecuzione dei servizi prestati;
- dimostrazione dell'attinenza dei servizi svolti rispetto al ruolo ricoperto nel gruppo indicato dal concorrente.

- la relazione descrittiva delle esperienze presentate deve essere composta da un numero massimo di 6 facciate (in formato A4 con massimo 60 righe per facciata);
- a supporto di quanto indicato in relazione è ammesso un allegato contenente foto, stralci grafici o altro ritenuto utile a dimostrazione di quanto indicato in relazione, ordinatamente richiamati nella relazione stessa, di massimo 3 facciate numerate in formato A3 o A4 (che non vengono considerati nel numero delle facciate della relazione tecnico illustrativa di cui al punto precedente).

Le esperienze professionali documentate devono essere state personalmente conclusi dal professionista nominativamente indicato dal concorrente come facente parte del gruppo di lavoro/progettazione, pena l'attribuzione del punteggio 0 (zero) per il sub-elemento A.4.

B. CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA (massimo punti 27).

	Peso parziale (W)	Peso totale

B. CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA			27
B.1. Modalità di svolgimento della prestazione oggetto dell'incarico	W3	27	

Il concorrente dovrà illustrare la metodologia utilizzata per la predisposizione dello studio di fattibilità tecnica ed economica oggetto della gara in tutti gli aspetti salienti previsti dal capitolato tecnico prestazionale.

B.1 Modalità di svolgimento della prestazione oggetto dell'incarico.

Il giudizio sarà formulato valutando la modalità di svolgimento della prestazione oggetto dell'incarico nella sua complessità con particolare riguardo a:

- a) modalità di interazione e coordinamento tra le diverse figure professionali coinvolte con la stazione appaltante;
- b) sistema di verifica interno della progettazione, mediante illustrazione degli strumenti di controllo dei processi adottati, con particolare riferimento alla gestione documentale e alle emissioni progettuali nel corso della prestazione per revisioni da parte della stazione appaltante;
- c) azioni che si intendono sviluppare in relazione alle problematiche specifiche degli interventi, dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nel territorio, con particolare riferimento agli aspetti di inserimento urbanistico e ambientali;
- d) cronoprogramma e diagramma di flusso delle attività dello svolgimento del servizio.

Si precisa che:

- il paragrafo deve essere composto da un numero massimo di 25 facciate numerate (in formato A4 con massimo 60 righe per facciata);
- a supporto di quanto indicato nel suddetto paragrafo è ammesso un allegato contenente schemi e diagrammi ordinatamente richiamati nel paragrafo, di massimo 10 facciate numerate (in formato A4 con massimo 60 righe per facciata).

C. CHIAREZZA, COMPLETEZZA E SINTESI DELLA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA PER LA VALUTAZIONE TECNICA (massimo punti 3)

	Peso parziale (W)		Peso totale
C. CHIAREZZA, COMPLETEZZA E SINTESI DELLA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA PER LA VALUTAZIONE TECNICA.			3
C.1. chiarezza, completezza e sintesi della documentazione presentata	W6	3	

C.1. Chiarezza, completezza e sintesi della documentazione presentata per la valutazione tecnica

La valutazione e la conseguente attribuzione di punteggio per il presente punto C.1. da parte della commissione giudicatrice si basa sul grado di rispondenza della relazione presentata ai seguenti requisiti.

- Tutti i documenti presentati devono essere completi, chiari ed attinenti in merito a quanto richiesto;
- la relazione deve entrare nel merito di ogni punto richiesto, senza tralasciarne alcuno;
- il Concorrente deve fare in modo di centrare subito l'oggetto delle richieste dell'Amministrazione e deve argomentarle in modo tale che la commissione giudicatrice capisca con sicurezza l'oggetto e le caratteristiche dell'offerta; si evidenzia che la commissione giudicatrice non è tenuta a dedurre nulla sull'offerta del concorrente, valutando solo quello che lo stesso indica;
- non si intende sintetica la relazione che supera il numero massimo di facciate indicate nella descrizione dei singoli criteri.

PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella (e riportati distintamente sopra in ogni capitolo).

	Peso parziale (W)		Peso totale
Offerta tecnica			70
A. PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA			40
A.1. Esperienza di Settore e Adeguatezza al ruolo ricoperto del Soggetto nominativamente incaricato dello svolgimento del servizio - Servizi di architettura ed ingegneria nelle categorie V.02 e V.03	W1	14	
A.2. Esperienza di Settore, in relazione al ruolo ricoperto, dei soggetti eventualmente nominativamente indicati facenti parte del gruppo di lavoro/progettazione, diversi dal soggetto nominativamente incaricato - Servizi di architettura ed ingegneria nelle categorie V.02 e V.03	W2	6	
A.3. Esperienza di Settore e Adeguatezza al ruolo ricoperto del Soggetto nominativamente incaricato dello svolgimento del servizio - Studi trasportistici e della domanda e relative analisi economico-finanziarie	W3	14	
A.4. Esperienza di Settore, in relazione al ruolo ricoperto, dei soggetti eventualmente nominativamente indicati facenti parte del gruppo di lavoro/progettazione, diversi dal soggetto nominativamente incaricato - Studi trasportistici e della domanda e relative analisi economico-finanziarie	W4	6	
B. CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA			27
B.1. Modalità di svolgimento della prestazione oggetto dell'incarico	W5	27	
C. CHIAREZZA, COMPLETEZZA E SINTESI DELLA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA PER LA VALUTAZIONE TECNICA.			3
C.1. chiarezza, completezza e sintesi della documentazione presentata	W6	3	
Offerta economica			30
Prezzo	W7	30	
Punteggio complessivo			100

La determinazione del punteggio assegnato all'offerta tecnica si determina come di seguito:

$$C(a)_i = \sum_n [W_i * V(a)_i]$$

dove:

$C(a)_i$ = indice di valutazione dell'offerta (a);

n = numero totale dei criteri o sub-criteri

W_i = subpunteggio attribuito al sub-criterio (i);

$V(a)_i$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al criterio (i) variabile tra zero ed uno;

\sum_n = sommatoria.

Nella tabella sono esposti per ciascun elemento e sub-elemento, il punteggio massimo conseguibile nonché le modalità di attribuzione del punteggio.

Per l'attribuzione dei punteggi dei sub-criteri A.1., A.2., A.3., A.4., B.1., C.1. ciascun membro della Commissione attribuirà un coefficiente compreso tra 0,0 e 1,0 secondo quanto di seguito specificato. I commissari possono anche, concordemente, decidere l'attribuzione del coefficiente all'unanimità.

- 0,0 nel caso in cui il sub-criterio in esame risulti "non trattato/non presente/non valutabile", salvo che ciò non comporti esclusione dalla gara;
- 0,1 nel caso in cui il sub-criterio in esame risulti trattato in modo "molto negativo";
- 0,2 nel caso in cui il sub-criterio in esame risulti trattato in modo "negativo";
- 0,3 nel caso in cui il sub-criterio in esame risulti trattato in modo "appena positivo";
- 0,4 nel caso in cui il sub-criterio in esame risulti trattato in modo "positivo";
- 0,5 nel caso in cui il sub-criterio in esame risulti trattato in modo "quasi discreto";
- 0,6 nel caso in cui il sub-criterio in esame risulti trattato in modo "discreto";
- 0,7 nel caso in cui il sub-criterio in esame risulti trattato in modo "quasi buono";
- 0,8 nel caso in cui il sub-criterio in esame risulti trattato in modo "buono";
- 0,9 nel caso in cui il sub-criterio in esame risulti trattato in modo "molto buono";
- 1,0 nel caso in cui il sub-criterio in esame risulti trattato in modo "ottimo".

Viene successivamente determinato il coefficiente medio in ragione della media matematica dei coefficienti attribuiti distintamente da ciascun membro della Commissione. Una volta attribuito il coefficiente e relativo giudizio predeterminato a ciascun sub-criterio, il punteggio viene assegnato allo stesso moltiplicando il coefficiente medesimo per il limite massimo di punteggio fissato per il sub-criterio in questione e attribuendo il coefficiente pari ad 1 al concorrente che ha conseguito il valore più elevato e proporzionando ad esso il coefficiente medio conseguito dagli altri concorrenti.

Riparametrazione 1:

fissato il singolo sub-punteggio attribuito ad ogni sub-criterio (A.1, A.2, A.3, A.4, B.1, C.1) si provvede a riportare il punteggio più alto complessivamente raggiunto per ciascuno dei tre criteri al valore massimo di punteggio previsto per il singolo criterio e a riproporzionare ad esso gli altri punteggi. Al termine dell'operazione sopra descritta la Commissione somma i punti ottenuti per tutti i criteri richiesti determinando il punteggio complessivo tecnico di ogni singolo concorrente.

Riparametrazione 2:

il punteggio totale tecnico complessivo $C(a)_i$ più alto viene riportato al valore massimo di 70 proporzionando ad esso gli altri punteggi.

Nei conteggi per l'attribuzione di tutti i punteggi si terrà conto delle prime tre cifre decimali con arrotondamento all'unità superiore qualora la quarta cifra decimale sia superiore a 5 ed all'unità inferiore qualora la quarta cifra sia pari o inferiore a 5.

B) OFFERTA ECONOMICA

I partecipanti devono predisporre un'offerta economica (secondo le modalità indicate nel disciplinare di gara) che dovrà essere espressa in termini di ribasso percentuale unico da applicarsi sull'importo presunto. L'assegnazione del punteggio all'offerta economica avviene in base al ribasso percentuale offerto.

Il punteggio dell'offerta economica sarà dato dall'applicazione della seguente formula matematica:

Per $R_i < R_{med}$:

$$POE(i) = 30 * (0.85 * (R_i / R_{med}))$$

Per $R_i \geq R_{med}$:

$$POE(i) = 30 * (0.85 + ((R_i - R_{med}) / (R_{max} - R_{med})) * 0.15)$$

dove:

Ri= ribasso dell' offerta i-esima

Rmed= ribasso percentuale medio (media aritmetica) offerto tra le offerte ritenute valide

Rmax= massimo ribasso offerto fra tutti i ribassi delle offerte ritenute valide

POE(i)= punteggio attribuito all'offerta economica i-esima

Il punteggio viene attribuito con arrotondamento a due decimali per eccesso se la frazione decimale è uguale o superiore a cinque o per difetto se inferiore a detto limite.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO FINALE

La valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa è effettuata con la seguente formula:

$$\mathbf{TP = POT + POE}$$

dove

TP = punteggio totale offerta

POT = punteggio offerta tecnica

POE = punteggio offerta economica