



Prot:

Data:

Fasc. 2.3.3/2025/179

Consiglio comunale di Trento

**interrogazione orale  
n. 70/2025****Gruppo Consiliare Giorgia Meloni Fratelli d'Italia**

Trento, 25 maggio 2025

Alla Presidente del  
Consiglio comunale  
**Silvia Zanetti**Al Sindaco del  
Comune di Trento  
**Franco Ianeselli****INTERROGAZIONE A RISPOSTA ORALE****Autovelox non omologati a Trento: aggiornamenti  
normativi e tutela dei cittadini**

Premesso che:

- La Corte di cassazione, con ord. n. 10505/2024 (Sez. II civ.), ha ribadito che la mera approvazione/autorizzazione non equivale all'omologazione dei dispositivi e che l'accertamento effettuato con apparecchiature non omologate è suscettibile di illegittimità;
- In ambito penale, la Cass. n. 10365/2025 (Sez. V) ha confermato un sequestro relativo a dispositivi privi di omologazione, evidenziando la centralità del requisito; permane comunque un quadro giurisprudenziale non del tutto univoco in sede di merito;
- A Trento, il Giudice di pace con sentenza del 20 febbraio 2025 ha annullato una sanzione rilevata dall'autovelox in galleria Martignano Nord per mancata omologazione e assenza di taratura periodica documentata, precisando che la sola autorizzazione ministeriale non è sufficiente;
- Il decreto del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti (MIT) dell'11 aprile 2024 disciplina collocazione, segnalazione e criteri d'uso delle postazioni di controllo della velocità, prevedendo per quelle già installate un periodo transitorio di 12 mesi per l'adeguamento (terminato il 12 giugno 2025); il decreto riguarda uso e collocazione e non sostituisce l'omologazione richiesta dal Codice della strada per le apparecchiature;
- Con la L. 105/2025 (di conversione del D.L. 73/2025) è stato istituito il censimento nazionale degli autovelox presso piattaforma MIT, con obbligo per i Comuni di trasmettere i dati entro 60 giorni dall'avvio della piattaforma (attivata il 18 agosto 2025);
- In più occasioni il Comandante della Polizia locale, Alberto Adami, ha dichiarato che i tre autovelox comunali (due in via Alto Adige e uno a Martignano) risultano "autorizzati ma non omologati";

- Ai sensi dell'art. 142, comma 6, del Codice della strada, l'accertamento a mezzo apparecchiature di controllo della velocità richiede dispositivi debitamente omologati e tarature iniziali e verifiche periodiche con documentazione tracciabile;

Considerato che:

- L'Amministrazione ha il dovere di garantire trasparenza e piena conformità normativa nella gestione degli strumenti di accertamento;
- La mancata omologazione e/o la carenza di taratura espongono i cittadini a sanzioni potenzialmente illegittime, con oneri e disagi derivanti dai ricorsi;
- I cittadini trentini hanno diritto a chiarezza sull'utilizzo degli autovelox, che devono essere orientati primariamente alla sicurezza stradale e non a finalità di mero gettito;
- È interesse pubblico assicurare che le postazioni siano regolarmente omologate, correttamente collocate e segnalate secondo il decreto MIT 11/04/2024 e censite secondo la L. 105/2025;

Si interroga il Sindaco e la Giunta per sapere:

1. a) Qual è, per ciascuno dei tre autovelox comunali (due in via Alto Adige e uno in Martignano), lo stato tecnico-giuridico puntuale: omologazione (estremi e data), approvazione/autorizzazione (estremi), taratura iniziale e verifiche periodiche (date, certificazioni)?  
b) L'Amministrazione intende sospendere temporaneamente l'attività sanzionatoria dei dispositivi non omologati e/o privi di tarature periodiche documentate, in attesa della piena regolarizzazione?
2. a) Quali atti e quali attività sono stati adottati per l'adeguamento alla disciplina MIT su collocazione, segnalazione e criteri d'uso (cronoprogramma, eventuali disattivazioni temporanee, verifiche su segnaletica, distanze, visibilità)?  
b) Con riferimento al censimento nazionale, quali dati sono stati o saranno trasmessi alla piattaforma MIT e in quali termini, considerato l'obbligo dei 60 giorni dall'avvio formale (18/08/2025)?
3. Quali misure di tutela intende assumere l'Amministrazione a favore dei cittadini sanzionati da autovelox non omologati e/o non correttamente tarati (ad esempio sospensione in autotutela dell'esecuzione dei verbali, riesame massivo, informazioni trasparenti su come agire, eventuali rimborsi ove ne ricorrano i presupposti)?
4. Come giustifica l'Amministrazione l'uso di autovelox non omologati in rapporto alle finalità di sicurezza stradale? Quali garanzie oggettive offre (indicatori di incidentalità, riduzione delle velocità, posizionamento secondo criteri MIT, analisi ex ante/ex post) per escludere finalità di mero gettito?
5. Quanti ricorsi contro sanzioni da autovelox sono stati presentati a Trento nel 2024 e nel 2025 (distinguendo per singolo dispositivo), e quanti accolti? Si chiede specifica evidenza dell'andamento successivo alla sentenza del Giudice di pace del 20/02/2025 relativa a Martignano Nord.

A norma di Regolamento, si richiede risposta orale in Consiglio comunale.

**Gruppo Consiliare Comunale Giorgia Meloni Fratelli d'Italia**

Consigliere comunale Giacomo Mason

Consigliere comunale Ilaria Goio

Consigliere comunale Giuseppe Urbani

Consigliere comunale Daniele Demattè

Consigliere comunale Marco Sembenotti

Consigliere comunale Alex Voyat

Consigliere comunale Sara Bertoldi

Conseguito a mano  
il 23/09/2025

