



COMUNE DI TRENTO



Numero di protocollo associato al documento come metadato (DPCM 3.12.2013, art. 20). Data di registrazione inclusa nella segnatura di protocollo.

Oggetto: **Commissione consiliare per il bilancio e le attività economiche.
Verbale dell'adunanza n. 9 del 10.11.2025.**

Verbale riservato	No
Data di invio della convocazione	06.11.2025
N. protocollo della convocazione	391181/2025
Data di convocazione	10.11.2025
Ora di convocazione	18:45
Ora di inizio adunanza	18:59
Ora di fine adunanza	20:06
Luogo di svolgimento	Palazzo Thun – sala Tridentum

Componente	A ¹	G ²	P ³	dalle ore	alle ore
1.Renata Attolini			X	18:59	20:06
2.Alex Benetti			X	18:59	20:06
3.Kristofor Ceko			X	18:59	20:06
4.Filomena Chilà			X	18:59	20:06
5.Alessandro Dal Ri			X	18:59	20:06
6.Antonio De Leo			X	18:59	20:06
7.Illaria Goio			X	18:59	20:06
8.Loris Ioriatti			X	18:59	20:06
9.Spartak Malaj			X	18:59	20:06
10.Giacomo Mason			X	18:59	20:06
11.Devid Moranduzzo			X	18:59	20:05

1 Assente non giustificato/a.

2 Assente giustificato/a.

3 Presente (anche solo a parte della riunione).

CONSIGLIO COMUNALE

COMMISSIONE CONSILIARE PER IL BILANCIO E LE ATTIVITÀ ECONOMICHE

segreteria: Segreteria generale – Ufficio Consiglio comunale

via R. Belenzani, 19 | 38122 Trento

tel. 0461 88.4021 | fax 0461 88.4256

ufficio.consigliocomunale@comune.trento.it | consiglio.comunale@pec.comune.trento.it



Componente	A	G	P	dalle ore	alle ore
12.Nicola Serra			X	18:59	20:06
13.Xheik Shero sostituito da Fiori Francesca			X	18:59	20:06
14.Alessia Tarter			X	18:59	20:06
15.Renato Tomasi			X	18:59	20:06

Altri/e partecipanti

Assessora con delega in materia di urbanistica e sviluppo economico – Monica Baggia

Direttrice Generale – Franca Debiasi

Capoufficio Ufficio Programmazione, controllo e progetti europei – Paola Penasa

Ordine del giorno

1. Comunicazioni del Presidente della Commissione;
2. Art. 170 del D.lgs. 18 agosto 2000 n. 267: presentazione del Documento Unico di Programmazione 2026-2028.

Assume la presidenza **Antonio De Leo**, in qualità di Presidente della Commissione consiliare per il bilancio e le attività economiche, il quale saluta e ringrazia i presenti e i partecipanti collegati in videoconferenza. Chiede quindi alla segretaria di eseguire l'appello e, constatato il numero legale, dichiara aperta l'adunanza alle ore 18.59.

Saluta dunque l'Assessora Baggia, presente in rappresentanza del Sindaco e le dott.sse Debiasi e Penasa. Quanto al primo punto all'ordine del giorno, il **Presidente** informa che verrà depositata per la discussione nel prossimo Consiglio Comunale una delibera relativa al cambio di finanziamento di un'opera. Nello specifico si tratta di un'opera che dovrebbe essere finanziata dalla PAT, ma che la stessa non ha ancora terminato l'iter volto alla concessione al Comune delle somme, pertanto prudenzialmente viene previsto il finanziamento con avanzo. Sul punto lascia la parola alla dott.ssa Debiasi per le precisazioni di merito.

La **dott.ssa Debiasi** ricorda che le variazioni di bilancio possono essere approvate entro e non oltre il 30 novembre e che con la Presidente del Consiglio si è ritenuto non vi fossero elementi per giustificare un passaggio in commissione della delibera. Informa che la delibera riguarda l'opera relativa al terzo macro-intervento sullo Stadio Briamasco, oggetto di deroga urbanistica e che, visto l'approssimarsi del termine ultimo per l'approvazione di variazioni di bilancio, in attesa della formale concessione del contributo da parte della Provincia, in ossequio ai principi di veridicità e prudenza che



regolano il bilancio, si è ritenuto necessario procedere al cambio prudenziale di modalità di finanziamento dell'opera. Informa che a tal fine è stato regolarmente acquisito il parere dei revisori.

Il **Presidente De Leo** chiede ai commissari se vi sono domande sul tema, e in assenza, prosegue con il secondo punto all'ordine del giorno. Rispetto al DUP 2026-2028, documento dove vengono declinate le linee di mandato, riassume finalità e composizione, tra parte strategica e sezione operativa con specifica dei relativi archi temporali di riferimento. Lascia quindi la parola alla dott.ssa Debiasi.

La **Direttrice Generale** precisa che questo Consiglio ha provveduto in luglio ad approvare la delibera di adeguamento alle nuove linee di mandato del DUP 2025-2027. In quel periodo non è stata pertanto presentata all'organo collegiale la prima stesura del DUP 2026-2028. Ora quindi non si va ad approvare, come avviene normalmente la nota di aggiornamento al DUP, ma il DUP 2026-2028 in prima stesura. Il DUP è il documento di programmazione più strettamente collegato al bilancio, e di questa circostanza avremo ampia dimostrazione, in particolare qualora vengano presentati emendamenti. Prima di lasciare la parola alla dott.ssa Penasa, informa che entro il 15 novembre 2025 verrà depositata la relativa delibera.

La **dott.ssa Penasa** prende parola ed inizia a presentare le slides già messe a disposizione dei commissari. Seguendone l'ordine, evidenzia dapprima la gerarchia dei documenti di programmazione, ed illustra la piramide contenuta nella prima slide. Riprendendo l'argomento già illustrato dalla Direttrice Generale, evidenzia che la presentazione del DUP 2026-2028 a luglio avrebbe rappresentato una mera duplicazione dell'aggiornamento eseguito sul DUP 2025-2027 e che anche il documento in fase di presentazione non riporta importanti modifiche visto il ridotto tempo trascorso. Sono stati in particolare aggiornate le analisi di contesto esterno (nazionale e provinciale) oltre che interno, sono state verificate le scadenze dei contratti e delle convenzioni in essere. I principali tre ambiti del DUP interessati da variazioni riguardano gli organismi partecipati, in particolare con l'aggiornamento del quadro dei dividendi, le risorse umane e la gestione del patrimonio con riferimento agli immobili da valorizzare. Proseguendo nella presentazione delle slides, la dott.ssa Penasa espone gli obiettivi delle società e aziende partecipate evidenziando che il lavoro di aggiornamento ha riguardato in particolare la definizione di obiettivi e risultati attesi riferiti a quelle società/aziende speciali cui è affidata l'erogazione di particolari servizi per conto del Comune, con un focus sulla programmazione annuale e pluriennale delle attività. Le società interessate sono APT, Farmacie Comunali, Trentino Mobilità, Trentino Trasporti, Dolomiti Ambiente, ASIS e Novareti.

Terminata questa prima parte di presentazione, il **Presidente De Leo**, propone di lasciare spazio agli interventi. Dà quindi la parola ai commissari che si sono prenotati.

Il **Commissario Tomasi** chiede se si possono predisporre ordini del giorno al DUP ed eventualmente entro quando. Chiede poi quali sono gli immobili da valorizzare citando l'ex ostello e l'ex Municipio. Sulla raccolta differenziata riporta alcune lamentele



rispetto a quegli utenti privati, non imprese, che eseguono piccole lavorazioni sulle murature ai quali è consentito portare al CRM al massimo due mastelli di rifiuto. In tal senso chiede se non si possa aumentare il quantitativo di rifiuti conferibile, anche eventualmente a pagamento. Sottolinea poi che la manutenzione delle strade e la pulizia lasciano un po' a desiderare. Inoltre lamenta che nei pressi dell'ingresso del nostro cimitero vi sono delle lastre intervallate da colate di cemento da sistemare. Sulle isole ecologiche interrante, segnala in particolare quella in via S. Marco dove spesso i turisti depositano materiale esternamente alle campane.

La **dott.ssa Debiasi**, sull'intervento del Commissario, evidenzia che il DUP è un documento di livello alto di programmazione strategica e operativa, quindi, benché non sia vietato presentare ODG, generalmente non si utilizzano in questa sede. Sono maggiormente pertinenti se legati alla discussione sul bilancio. Rispetto agli immobili da valorizzare, che sono conosciuti, vi sono due orizzonti temporali, 5 e 3 anni. Nella sezione operativa vengono indicati quelli oggetto di valorizzazione, termine che si può tradurre quale uso-riuso o messa sul mercato per la vendita.

Il **Presidente De Leo**, ricorda che il DUP rappresenta il presupposto a partire dal quale vengono articolati i documenti correlati. Resta quindi su un livello superiore. Passa poi la parola ai commissari Goio, Chilà e Benetti nell'ordine di prenotazione.

La **Commissaria Goio** chiede chiarimenti sulla velostazione presso la stazione ferroviaria.

La **dott.ssa Debiasi** chiarisce che si tratta di parte dell'ex stazione ferroviaria che verrà data in disponibilità al Comune per realizzare una velostazione.

La **Commissaria Chilà** ringrazia per l'esposizione ed i chiarimenti e chiede a cosa si riferiscono telemedicina e prestazioni diagnostiche quali obiettivi per Farmacie Comunali e in cosa consiste il relativo sistema di monitoraggio. Sugli obiettivi a Trentino Trasporti chiede se sono stati individuati dei criteri per la scelta e programmazione delle due nuove aree sulle quali ottimizzare il servizio di trasporto a chiamata.

Riprende dunque la parola la **dott.ssa Debiasi** sul secondo obiettivo riferito a Farmacie Comunali chiarendo che i parametri/indicatori hanno lo scopo di verificare il livello di gradimento/risposta dei nuovi servizi attivati. E' fondamentale per l'amministrazione verificare l'efficienza degli interventi attivati visti gli investimenti sottostanti, ed in tal senso vengono impostati i target e le valutazioni. Sul servizio di trasporto on-off ricorda che sarà a breve oggetto di apposita deliberazione, che si tratta di un servizio nato come test che si vuole rendere strutturale visto il successo ottenuto.

Interviene poi il **Commissario Benetti** sull'Azienda Forestale ricordando che anni fa si era discusso su una riorganizzazione della struttura. Considerato che negli obiettivi esposti non c'è nulla al riguardo, chiede se il tema è ancora oggetto di discussione oppure è stato accantonato.



Sul punto la **dott.ssa Debiasi** informa che l'esigenza di procedere ad una riorganizzazione dell'azienda speciale non è venuta meno, tuttavia il Consiglio comunale ha concesso una proroga sui tempi, stante la peculiarità giuridica, che vede anche la partecipazione dell'ASUC. Si tratta di un unicum sul territorio provinciale, di non facile gestione.

La **Commissaria Goio** chiede poi chiarimenti rispetto alla revisione delle linee del trasporto pubblico, se sono stati individuati dei criteri o altro.

La **dott.ssa Debiasi** informa della volontà di rivedere le linee per renderle più funzionali alle esigenze attuali dei fruitori.

Sul punto interviene anche l'**Assessora Baggia** precisando che la revisione va effettuata di concerto con la società Trentino Trasporti considerato che la scelta delle attuali linee è datata nel tempo.

Riprende la parola il **Presidente De Leo** sottolineando come la commissione sia riuscita ad entrare nel dettaglio degli argomenti nonostante il livello elevato dello strumento di programmazione analizzato. Lascia dunque la parola alla capoufficio Penasa per proseguire con la presentazione.

La **dott.ssa Penasa** riprende quindi l'esposizione a partire dal tema del personale, informando che il limite di spesa rimane quello fissato ai dati del 2019, e che sul triennio viene rispettato. Informa che nel DUP sono stati aggiornati i prospetti relativi al numero di dipendenti impiegati, e che alla data del 15 ottobre 2025, si registrano sei unità in più rispetto l'anno precedente, frutto anche dell'attività svolta dal Servizio risorse umane di selezione del personale. Evidenzia un turn-over non di poco conto che viene coperto dalle assunzioni. Rispetto alla valorizzazione degli immobili evidenzia che nella sezione strategica vengono indicati quelli che possono essere oggetto di valorizzazione, in quella operativa le operazioni in corso, alienazioni, acquisizioni e ulteriori fattispecie.

Sul tema la **dott.ssa Debiasi** precisa che in particolare sono in corso operazioni con riferimento agli immobili "ex Ancora" ed "ex scuola materna Ghiaie" per le quali verrà esperita un'asta pubblica. Si tratta in particolare di edifici che hanno visto manifestazione d'interesse da parte di privati. Rispetto al vecchio Municipio di via Belenzani 54, si sta ragionando sulla futura destinazione/valorizzazione. Rispetto alle altre operazioni patrimoniali, ricorda l'operazione di permuta con la Pat, che pare essere in fase di conclusione.

Su quest'ultimo punto l'**Assessora Baggia** precisa che le esigenze collegate alla realizzazione del NOT hanno dato un importante input volto alla conclusione delle trattative.

Riprende la parola la **dott.ssa Penasa** sulle consulenze, che non registrano variazioni significative. Rispetto alla programmazione dei lavori pubblici ricorda che è già stata ampiamente discussa in sede di presentazione in commissione della sezione



straordinaria del bilancio di previsione 2026-2028. Elemento di novità è invece rappresentato dalla sezione sulla programmazione acquisti per importi superiori ai 140.000 euro.

Concluso l'intervento il **Presidente De Leo** ringrazia per le informazioni fornite e lascia spazio ai commissari per la discussione.

Alla richiesta formulata dal **Commissario Ceko** rispetto al fornitore del gas naturale, la **dott.ssa Debiasi** conferma che viene acquistato da Dolomiti Energia, nostra partecipata.

Il **Commissario Tomasi** torna sul tema del personale, sostenendo che sarebbe importante far conoscere all'utenza le attività svolte, in particolare quelle degli sportellisti. In tal senso chiede se non sarebbe possibile attivare un progetto di alternanza scuola lavoro che preveda l'impiego degli studenti presso gli sportelli, in particolare delle circoscrizioni, anche al fine di una formazione sulla complessità della gestione del rapporto con l'utenza.

Segue una discussione tra i presenti sulla percezione del lavoro dei dipendenti comunali da parte dell'utenza, che viene poi chiusa dal **Presidente De Leo** per lasciare la parola al Commissario Benetti che si era nel frattempo prenotato.

Il **Commissario Benetti** chiede un chiarimento rispetto ad una slide dove viene riportato un dato di 90 cessazioni nell'anno 2025. Chiede se c'è un indirizzo per gestire quelle future.

La **dott.ssa Debiasi** informa che il Servizio risorse umane ha una programmazione sui pensionamenti. Il fenomeno che pone delle criticità negli ultimi anni è dato dall'esodo dei dipendenti per altre motivazioni, in genere per miglioramenti personali/professionali. Vi sono a quanto pare enti più attrattivi, quali la PAT.

Il **Commissario Ceko** evidenzia la presenza di maggiori opportunità di carriera, indennità, diverse figure professionali all'interno della PAT.

L'**Assessora Baggia**, sul punto, con rammarico, rileva che il Comune non ha strumenti per trattenere il personale, che abbiamo perso delle risorse molto valide. Tuttavia pesa l'applicazione di diversi contratti collettivi, e in particolare la presenza in Provincia di figure, ad esempio i direttori, che non sono presenti nell'impianto organizzativo comunale.

Alla domanda del **Presidente De Leo** sul perché è fissato il massimale al dato 2019, la **Direttice Generale** risponde che così ha stabilito la PAT. Sul tema, continua, andrebbe aperta una discussione, in quanto mentre il limite è fermo al 2019, le retribuzioni sono aumentate negli anni.

Alle 20:05 esce il Commissario Moranduzzo

La **Commissaria Attolini** interviene chiedendo se sono in previsione dei tagli sulle



risorse come accade a livello nazionale.

Sul tema la **dott.ssa Debiasi** ricorda la nostra autonomia rispetto alle scelte statali dovute in particolare dal Patto di Milano e dalla finanza derivata gestita a livello locale.

Il Presidente, constatato che non vi sono ulteriori interventi, ringrazia i commissari, l'Assessora Baggia, la dirigente dott.ssa Debiasi, la capoufficio dott.ssa Penasa e la segretaria, dichiarando conclusa l'adunanza alle ore 20:06.

Il Presidente
della Commissione consiliare
Antonio De Leo

Il segretario verbalizzante
Laura Zeni

Questo documento, se trasmesso in forma cartacea, costituisce copia dell'originale informatico firmato digitalmente predisposto e conservato presso questa Amministrazione in conformità alle regole tecniche (artt. 3 bis e 71 D.Lgs. 82/05). La firma autografa è sostituita dall'indicazione a stampa del nominativo del responsabile (art. 3 D. Lgs. 39/1993).