



COMUNE DI TRENTO

trento
Alza lo sguardo.

Numero di protocollo associato al documento come metadato (DPCM 3.12.2013, art. 20).
Data di registrazione inclusa nella segnatura di protocollo.

Oggetto: **Commissione consiliare per l'ambiente e la mobilità. Verbale dell'adunanza n. 7 del 11.11.2025.**

Verbale riservato	No
Data di invio della convocazione	07.11.2025
N. protocollo della convocazione	393067/2025
Data di convocazione	11.11.2025
Ora di convocazione	17:30
Ora di inizio adunanza	17:34
Ora di fine adunanza	18:58
Luogo di svolgimento	Sala Tridentum – Palazzo Thun

Componente	A ¹	G ²	P ³	dalle ore	alle ore
1. Renata Attolini			X	17:34	18:58
2. Alex Benetti	X			---	---
3. Giulia Bortolotti			X	17:34	18:58
4. Stefano Bosetti			X	17:34	18:58
5. Kristofor Ceko			X	17:39	18:58
6. Daniele Demattè			X	17:34	18:58
7. Francesca Fiori			X	17:34	18:58
8. Claudio Geat			X	17:34	18:58
9. Spartak Malaj			X	17:34	18:58
10. Stefano Risatti			X	17:34	18:58
11. Giuseppe Urbani			X	17:34	18:58

- 1 Assente non giustificato/a.
2 Assente giustificato/a.
3 Presente (anche solo a parte della riunione).

CONSIGLIO COMUNALE

COMMISSIONE CONSILIARE PER L'AMBIENTE E LA MOBILITÀ

segreteria: Segreteria generale – Ufficio Consiglio comunale

via R. Belenzani, 19 | 38122 Trento
tel. 0461 88.4021 | fax 0461 88.4256

ufficio.consigliocomunale@comune.trento.it | consiglio.comunale@pec.comune.trento.it

Comune di Trento

Sede legale: via Belenzani, 19 | 38122 Trento | C.F e P. IVA: 00355870221 | tel. 0461 884111 | fax 0461 889370 | www.comune.trento.it



Componente	A	G	P	dalle ore	alle ore
12. Alex Voyat			X	17:34	18:58

Altri/e partecipanti

- Assessore alla mobilità sostenibile e ambiente – Michele Brugnara
- Dirigente Servizio Mobilità e rigenerazione urbana - Giuliano Franzoi
- Capo Ufficio Mobilità Sostenibile – Valentina Benoni

Ordine del giorno

1. Comunicazioni del Presidente della Commissione;
2. Proposta di deliberazione del Consiglio Comunale di iniziativa della Giunta Comunale avente ad oggetto: «Atto aggiuntivo al disciplinare di servizio n. 34052 racc. d.d. 30.12.2024 per prosecuzione periodo sperimentale servizio OnOff ed affidamento servizio di trasporto pubblico urbano con ascensore inclinato di Mesiano ed atto aggiuntivo al contratto n. 34054 racc. d.d. 31.12.2024 tra il Comune di Trento ed il Comune di Aldeno.

Assume la presidenza Spartak Malaj, in qualità di Presidente della Commissione consiliare per l'ambiente e la mobilità.

Il Presidente dichiara aperta l'adunanza alle ore 17:34.

Il Segretario Alex Tomasi esegue l'appello delle due commissioni.

Per la Commissione Vigilanza risultano assenti i Consiglieri Ceko, Goio e Tarter. Per quanto riguarda la Commissione Ambiente risulta assente il Consigliere Benetti.

La seduta è congiunta con la Commissione consiliare per la vigilanza, la trasparenza e l'informazione, presieduta da Sara Bertoldi, in qualità di Presidente della medesima Commissione per il punto 2.

1. Comunicazioni della Presidente della Commissione

La Presidente Bertoldi comunica che porterà al Consiglio la problematica che si è verificata nell'ultimo periodo di un sovraccarico di proposte di delibera anche con poco preavviso.

La Consigliera Goio entra alle 17:37; il Consigliere Ceko entra alle 17:39; la Consigliera Tarter entra alle 17:40

2. Proposta di deliberazione del Consiglio comunale di iniziativa della Giunta comunale avente ad oggetto: «Atto aggiuntivo al disciplinare di servizio n. 34052 racc. d.d. 30.12.2024 per prosecuzione periodo sperimentale



servizio OnOff e affidamento servizio di trasporto pubblico urbano con ascensore inclinato di Mesiano e atto aggiuntivo al contratto n. 34054 racc. d.d. 31.12.2024 tra il Comune di Trento e il Comune di Aldeno»

La Presidente Bertoldi ringrazia per la presenza dell'Assessore Brugnara, del dirigente Franzoi e della Capo Ufficio Benoni e dà la parola all'Assessore Brugnara.

L'Assessore precisa come non verrà trattato in questa adunanza l'affidamento del servizio con ascensore inclinato di Mesiano. Spiega quindi la parte rimanente della proposta di deliberazione. Precisa come la richiesta di proroga sia di 2 anni e che fa parte del contratto in essere con Trentino Trasporti. La proroga viene richiesta visti i risultati che saranno presentati dal Dirigente Franzoi e della Capo Ufficio Benoni nei prossimi minuti. Aggiunge inoltre che l'oggetto della discussione riguarda il rinnovo alle condizioni attuali delle convenzioni in essere e che la Giunta si è impegnata a valutare l'estensione del servizio ad altre zone ma che questo comporterebbe comunque una diversa organizzazione e costi aggiuntivi.

La Capo Ufficio Benoni presenta le slide di cui all'allegato 1 del presente verbale.

Interviene quindi il Presidente Malaj che ringrazia per la presentazione e i dati forniti.

La Presidente Bertoldi apre quindi la fase di discussione.

Il Consigliere Ioriatti ringrazia per la presentazione e fa alcune richieste; chiede se si sia pensato ad una tassa per le prenotazioni "No Show", la motivazione per cui l'OnOff notturno non si possa togliere il giovedì viste le statistiche, se alle 3 di notte (termine ultimo del servizio) il bus si ferma o è l'orario di ultima partenza e se si è pensato ad un abbonamento ad hoc per renderlo più sostenibile. Aggiunge inoltre che da un sondaggio effettuato da lui gli studenti fuori sede sono più informati rispetto a quelli non fuori sede e si chiede se è stata fatta opportuna pubblicità.

Il Consigliere Demattè interviene dicendo come i viaggi effettuati siano pochi e chiedendo se ci sono penali su cancellazioni o "no show" considerato che le percentuali di queste casistiche sono alte, la differenza sostanziale di prezzo, perché ci sia una sovrapposizione di servizio su OnOff di linea e linea 12 e quali siano le considerazioni fatte dall'Amministrazione Comunale per la proroga del servizio dato che la stessa impone delle valutazioni.

La Consigliera Goio innanzitutto ringrazia per l'esposizione. Come da lei espresso anche nella Commissione Capigruppo del giorno precedente, chiede come mai si consideri il servizio ancora una sperimentazione alla luce dei dati forniti. Inoltre chiede che vengano analizzati i dati sulle cancellazioni delle prenotazioni.



La Capo Ufficio Benoni risponde alle domande poste dai Consiglieri Ioriatti, Demattè e Goio. Per quanto riguarda la questione “No Show” si era pensato ad una tassa, ma attualmente c’è una difficoltà di tipo tecnico tra App e Trentino Trasporti che porta a non poterla applicare, inoltre aggiunge che dopo 2 “No Show” si viene momentaneamente sospesi con l’impossibilità di fare altre prenotazioni. In merito alla pubblicità, viene risposto che era stata fatta pubblicità collaborando con Trento Giovani e che si sta valutando di riprendere la sponsorizzazione magari realizzando alcuni video. Relativamente alla cancellazione del giovedì, risponde che c’è una oggettiva difficoltà da parte degli affidatari di gestione del personale. Per quanto riguarda il termine dell’OnOff notturno alle 3, viene specificato come sia l’orario di ultimo arrivo. Sulla questione biglietto, viene evidenziato come il servizio OnOff sia partito con priorità per i giovani e che il biglietto a bordo ha un costo di 2 €. Sulla questione della proroga viene sottolineato come sia un servizio così innovativo e moderno che è difficile mantenerlo all’interno del disciplinare di 10 anni già in essere con Trentino Trasporti. Il Dirigente Franzoi su questo aggiunge che sono due concetti di sistema diversi (Onoff di linea e OnOff notturno) e che quello di linea sia ancora più sperimentale rispetto a quello notturno. La Capo Ufficio Benoni, in merito alla risposta alla domanda riguardante la sovrapposizione, precisa che essendo servizi diversi una sovrapposizione di 30 minuti sia trascurabile e che comunque il tragitto delle Linea 12 termina a Romagnano e non prosegue fino ad Aldeno. Viene poi detto che i viaggi cancellati, non incidono sul costo del servizio e che soltanto i “No Show” sono un costo perché il mezzo è partito ma non ha trovato il richiedente alla fermata prestabilita.

Seguono quindi altri quattro interventi da parte dei Consiglieri.

La Consigliera Bortolotti chiede spiegazioni in merito alle prenotazioni “Expired”, se la proroga del servizio OnOff comprende anche il subappalto fatto da Trentino Trasporti per il servizio stesso e se sia necessario bandire nuovamente una gara da parte di Trentino Trasporti o se ci si può avvalere ancora del subappaltore attuale. Aggiunge inoltre una considerazione in merito al salario del personale e all’eventuale necessità di un salario minimo per evitare prezzi troppi bassi.

Il Consigliere Serra interviene sottolineando che il servizio è innovativo e sperimentale e che i dati di oggi sono significativi. Il rinnovo è auspicabile, anche in considerazione del grado di soddisfazione della fascia giovanile della città, ma non solo. Evidenzia la necessità di allargare la promozione per raggiungere quanti più giovani possibile, ma anche per far arrivare l’informazione a chi, magari per lavoro, ha orari non consoni al trasporto tradizionale, suggerendo quindi un doppio binario di informazione. Infine, esprime l’auspicio che l’Assessore valuti la possibilità di un’evoluzione del servizio non solo a livello territoriale ma anche a livello numerico di bus e di giornate.

Il Consigliere Ceko chiede quali siano le entrate da biglietti.



Il Consigliere Geat, oltre a chiedere copia delle slide presentate, vuole sapere quale sia la ripartizione fra biglietti e abbonamenti. Appoggia poi la proposta strutturale fatta dal Consigliere Serra nell'intervento precedente.

La Capo Ufficio Benoni risponde alle domande fatte. In merito al contratto, il Comune rinnova soltanto con Trentino Trasporti, affidataria del servizio e non con i subappaltatori e che nel disciplinare è definito quando si possa subappaltare. Si prende quindi in carico di sentire Trentino Trasporti per quanto riguarda i dati relativi ad entrate da biglietti e la loro ripartizione rispetto agli abbonamenti: indicativamente le entrate dei biglietti coprono il 27% dei costi. Sulla questione "Expired", ovvero quei viaggi che l'utente fa entrando nell'app, cercando il viaggio e chiudere l'applicazione. In merito ai mezzi gli stessi non sono presenti nel parco mezzi della Trentino Trasporti. Si evidenzia come sia necessario dare opportuna visibilità al servizio OnOff anche ai lavoratori. Riguardo alle cancellazioni, essendoci la possibilità di farlo anche per tempo, è possibile ottimizzare il percorso e il servizio.

La Consigliera Tarter chiede se è necessario lo SPID per accedere all'applicazione visto l'interessamento della fascia 16-18 anni al servizio. Risponde la Capo Ufficio Benoni negativamente.

Il Consigliere Tomasi interviene dicendo come la movida così può essere decentrata e quindi sarebbe possibile usare OnOff per il rientro.

Il Consigliere Vojat interviene dicendo come la percentuale delle prenotazioni "Expired" sfalsi il calcolo. Aggiunge inoltre che il servizio risulta interessante. Giudica il termine proroga assurdo ma che il servizio è bene che vada avanti. Aggiunge inoltre sulla questione movida che il centro sarebbe morto se si porta via anche quella poca che c'è ora.

Il Consigliere Urbani afferma come di impatto i dati letti non siano confortanti e che è sbagliato non far pagare la penale a chi non si presenta. Aggiunge come la sperimentazione fa bene perché è un servizio diverso dal classico sistema. Evidenzia inoltre come se si salva una vita giovane che non usa il suo mezzo per muoversi allora si possa proseguire e che il servizio OnOff deve aiutare gli studenti ed i giovani.

La Consigliera Franceschini interviene ringraziando per l'esposizione e apprezzando come il servizio OnOff offra la possibilità di tornare a casa tardi e che incontri le necessità dei giovani. Aggiunge inoltre che sarebbe da attivare anche in altre fasce orarie e da espandere ad altre zone del territorio comunale. Chiede inoltre informazioni in merito all'occupazione e al numero di passeggeri

Il Consigliere Voyat chiede se non sia possibile estrapolare il servizio OnOff da tutto il resto del trasporto pubblico per poter subappaltare.

Il Consigliere Ceko interviene affermando che non è possibile subappaltare da che è presente una in-house.



La Capo Ufficio Benoni risponde alle richieste; per quanto riguarda il numero di passeggeri possibili è pari a 19 e che il mezzo è sbarrierato in base al vettore terzo che offre il servizio.

L'Assessore Brugnara ringrazia quindi per la presentazione e le osservazioni emerse. Apprezza lo spunto sulla sponsorizzazione che reputa molto importante. Evidenzia come il costo chilometrico del servizio OnOff rispetto a quello del trasporto urbano su gomma sia in linea portando però più vantaggi. Viene inoltre apprezzata la sottolineatura fatta sul tema della sicurezza stradale e sul valorizzare l'abitare in periferia.

La Presidente Bertoldi interviene ringraziando per gli interventi. Evidenzia come sia importante il servizio OnOff in merito al tema sicurezza dei giovani e movida come detto anche dal Consigliere Urbani. Inoltre sottolinea che il servizio di trasporto a chiamata OnOff è un incentivo per le politiche abitative, perché incentiva la residenzialità periferica e che ciò offre ai giovani la possibilità di continuare a vivere e risiedere fuori dal centro storico, pur potendo partecipare alle attività e ai servizi che il centro offre. Viene chiesto se è previsto il rinnovo del disciplinare e se è possibile una proroga senza sperimentalità. Risponde la Capo Ufficio Benoni informando che il disciplinare è stato rinnovato nel 2024 e che sarebbe possibile una proroga senza sperimentalità.

La Consigliera Bortolotti interviene in merito alla tardiva presentazione della documentazione per fare analisi e riflessioni e che non vuole fornire il parere.

Viene deciso di non esprimere un parere ma di dare nulla osta alla prosecuzione dell'iter istruttorio della proposta di deliberazione in oggetto.

Non essendo richiesti altri interventi, il Presidente dichiara conclusa l'adunanza alle ore 18:58.

Il segretario verbalizzante
Alex Tomasi

Il Presidente
della Commissione consiliare
Spartak Malaj

Questo documento, se trasmesso in forma cartacea, costituisce copia dell'originale informatico firmato digitalmente predisposto e conservato presso questa Amministrazione in conformità alle regole tecniche (artt. 3 bis e 71 D.Lgs. 82/05). La firma autografa è sostituita dall'indicazione a stampa del nominativo del responsabile (art. 3 D. Lgs. 39/1993).

Allegati:

- Allegato 1 - Presentazione prosecuzione OnOff