



Id 293912345 del 10/03/2026

### Verbale valutazione offerte

#### **selezione comparativa per l'attribuzione dell'incarico per la realizzazione di un percorso di formazione/supervisione monoprofessionale per assistenti sociali del Servizio Welfare e coesione sociale del Comune di Trento per gli anni 2026-2027**

Il giorno 27/01/2026 alle ore 17.00 preso i locali del Servizio Welfare e Coesione sociale, in via Bronzetti 1 a Trento, ai fini dell'apertura delle buste relative alla selezione in oggetto, si è riunita la commissione nominata con determinazione dirigenziale n.151 del 22/01/2026, costituita da:

- dott.ssa Sabrina Redolfi, Dirigente del Servizio Welfare e Coesione sociale e responsabile del procedimento, in qualità di Presidente;
- dott.ssa Zaira Oro, Capoufficio Famiglie e minori, in qualità di membro;
- dott.ssa Elisa Larcher, Assistente sociale dell'Area inclusione sociale, in qualità di membro.

Partecipa alla commissione Monica Costanza, collaboratore amministrativo-contabile del Servizio Welfare e Coesione sociale, in qualità di verbalizzante.

Premesso che nella seduta pubblica, svoltasi nella medesima data, sono stati ammessi alla prosecuzione della selezione i seguenti concorrenti, le cui domande sono risultate conformi a quanto prescritto dall'avviso di selezione e corredate dalla documentazione completa e regolare.

Concorrenti ammessi:
dott.ssa Arianna Villella
Il Melograno s.c.s.
Comefo s.c.s.
Iress società cooperativa
Con Te s.c.s.
dott.ssa Monica Dotti
Progettazione s.c.s

La Commissione dà avvio per ogni offerta presentata all'esame del curriculum del formatore/supervisore proposto, al fine di verificare il possesso dei requisiti obbligatori previsti al paragrafo 4.3, e a valutare le offerte tecniche, attribuendo i relativi punteggi, applicando i criteri indicati al paragrafo 6 dell'avviso.

Considerato, come precisato nell'avviso di selezione, che possono essere sempre

**Servizio Welfare e Coesione sociale**  
*Ufficio gestione e promozione sociale*

Via Bronzetti, 1 | 38122 Trento  
tel. 0461 884477 | fax 0461 884497  
[servizio.welfare@pec.comune.trento.it](mailto:servizio.welfare@pec.comune.trento.it)

Orario di apertura al pubblico:  
lun mar mer 8.30/12.30 - ven: 8.30/12.00 - gio: 8.00/16.00



richiesti chiarimenti sui contenuti dell'offerta tecnica e dell'offerta economica e su ogni loro allegato, la commissione ritiene di richiedere chiarimenti alla cooperativa Con Te circa le modalità di esecuzione delle proposte aggiuntive elencate nella proposta progettuale, al fine di procedere con una corretta interpretazione dell'offerta.

La Presidente della Commissione, preso atto della necessità di acquisire i chiarimenti e considerando che le operazioni di valutazione delle altre offerte non sono ancora concluse, rinvia il prosieguo dei lavori alla successiva seduta, disponendo che la verbalizzazione venga effettuata in unico verbale, al termine di tutte le operazioni.

La prima seduta riservata si conclude alle ore 19.00

La Commissione si riunisce per la seconda seduta riservata il 09.02.2026 alle ore 15.50 continuando con le operazioni di esame delle offerte tecniche.

La Presidente comunica che Con Te società cooperativa sociale il 05.02.2026 ha inviato i chiarimenti richiesti, assunti agli atti al prot. n. 39835 del 06.02.2026, dandone lettura ai fini della prosecuzione della valutazione dell'offerta.

La Commissione prosegue con le operazioni di valutazione e ritiene necessario richiedere chiarimenti alle cooperative Il Melograno e Iress circa le modalità di realizzazione delle proposte migliorative ed aggiuntive indicate nelle rispettive proposte progettuali, al fine di procedere con una corretta interpretazione dell'offerta.

La Presidente della Commissione, preso atto della necessità di acquisire i chiarimenti e considerando che le operazioni di valutazione delle altre offerte non sono ancora concluse, rinvia il prosieguo dei lavori alla successiva seduta, disponendo che la verbalizzazione venga effettuata in unico verbale, al termine di tutte le operazioni.

La seconda seduta riservata si conclude alle ore 18.35

La Commissione si riunisce per la terza seduta riservata il 25.02.2026 alle ore 09.00 continuando con le operazioni di esame delle offerte tecniche.

La Presidente comunica che la cooperativa il Melograno e la cooperativa IRESS hanno inviato i chiarimenti richiesti il 16.02.2025, assunti agli atti rispettivamente al prot. n. 55350 e n. 55344 del 19.02.2026, dandone lettura ai fini della prosecuzione della valutazione delle offerte.

Non essendo terminate le operazioni di valutazione, la Presidente della Commissione rinvia il prosieguo dei lavori alla successiva seduta, disponendo che la verbalizzazione venga effettuata in unico verbale, al termine di tutte le operazioni.



La Commissione si riunisce per la quarta seduta riservata il 09.03.2026 alle ore 10:30 e conclude la valutazione di tutte le offerte. In conformità ai parametri e alle modalità definiti al paragrafo 6 dell'Avviso di selezione, la Commissione dà atto di aver attribuito nel corso delle sedute, per ogni elemento discrezionale, un coefficiente di valutazione compreso tra zero e uno, espresso in decimi. Il punteggio finale di ciascun elemento è stato determinato moltiplicando il coefficiente assegnato per il relativo punteggio massimo previsto; il punteggio tecnico complessivo è derivato dalla somma dei punteggi ottenuti per i singoli elementi.

Con riguardo all'offerta economica, la Presidente dà lettura del prezzo offerto e vengono attribuiti 30 punti a chi ha offerto il prezzo più basso rispetto a quello posto a base di gara. Alle altre offerte viene assegnato il punteggio derivante dalla seguente formula, come riportata al paragrafo 6.1 dell'Avviso di selezione:

$$Y_i = X_o * X_a$$

$X_i$

dove:

$X_o$ =corrispettivo orario più basso offerto;

$X_a$ =punteggio massimo prefissato;

$X_i$ =corrispettivo orario offerto dal singolo partecipante;

$Y_i$ = punteggio da assegnare al corrispettivo orario offerto dal singolo soggetto partecipante.

La Commissione documenta quanto sopra nelle tabelle riportate nell'Allegato A, che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale. Tale allegato si compone di 8 pagine, di cui 7 schede riportanti il giudizio e il punteggio tecnico per ciascun concorrente e una scheda di sintesi recante per ogni concorrente il prezzo offerto, i punteggi conseguiti e la relativa posizione in graduatoria.

La graduatoria finale, basata sui punteggi attribuiti, è la seguente:

Posizione	Concorrente	Punteggio totale
1	COMEFO SCS	91,71
2	IL MELOGRANO SCS	88,91
3	IRES SC	83,31
4	PROGETTAZIONE SCS	68,87
5	CON TE SCS	60,09
6	VILLELLA ANNA	47,80
7	DOTTI MONICA	46,09

In esito alle operazioni descritte la Presidente dispone di pubblicare i verbali sul sito internet del Comune di Trento e di aggiudicare la selezione a COMEFO SCS e dare comunicazione per le opportune verifiche come precisato al paragrafo 9 dell'Avviso di



selezione, avviando il procedimento di affidamento dell'incarico di supervisione.

La Presidente dichiara chiusi i lavori della commissione il giorno 09.03.2026 alle ore 11.45.

A norma dell'art. 120 del D.lgs. 104/2010 e s.m. il presente verbale potrà essere impugnato davanti al T.R.G.A di Trento entro 30 giorni decorrenti dalla sua pubblicazione sul profilo internet del Comune di Trento.

Letto, approvato e sottoscritto

La Presidente della Commissione, dott.ssa Sabrina Redolfi

La componente della Commissione, dott.ssa Zaira Oro

La componente della Commissione, dott.ssa Elisa Larcher

La verbalizzante, dott.ssa Monica Costanza

La presente copia del verbale e delle 8 schede allegate sono conformi agli originali conservati agli atti della Stazione appaltante.

VILLELLA

Allegato A

Selezione comparativa l'attribuzione dell'incarico per la realizzazione di un percorso di formazione/supervisione monoprofessionale per assistenti sociali del Servizio Welfare e coesione sociale del Comune di Trento per gli anni 2026-2027

		VILLELLA ARIANNA			
RIF	ELEMENTO DI VALUTAZIONE	Max 36 punti	GIUDIZIO DI VALUTAZIONE	coefficiente e valutazione	punteggio
A	<p><i>Composizione del gruppo di lavoro</i>                      La valutazione sarà effettuata tenendo conto del curriculum del supervisore proposto e di eventuali ulteriori figure professionali offerte, tenendo conto del livello di coerenza dei profili proposti con l'oggetto dell'incarico</p>				
	<p>A1                      Pregresse esperienze del/i supervisore/i proposto/i in attività di formazione/supervisione aggiuntiva rispetto a quella obbligatoria di cui al punto 4.3, lett. (c) dell'Avviso.                      Da esporre nel curriculum in formato tabellare, specificando il committente e il periodo (data inizio e fine), descrizione sintetica di ciascuna attività                      da 2 a 3 attività di supervisione.....6 punti                      da 4 a 5 attività di supervisione.....8 punti                      oltre le 5 attività di supervisione.....10 punti</p>	20	Il supervisore ha solo un incarico aggiuntivo rispetto al minimo richiesto. Le esperienze di supervisione sono molto recenti.	tabellare	0
	<p>La commissione si riserva la facoltà di attribuire fino a 10 punti aggiuntivi in caso di particolari elementi di qualità emersi durante la valutazione. I punteggi aggiuntivi potranno essere attribuiti nei seguenti casi: - esperienze particolarmente significative documentate con un impatto rilevante; - se la proposta include più supervisori con esperienze documentate.</p> <p>A.3                      Figure professionali ulteriori offerte oltre al supervisore principale                      Nella proposta progettuale: - specificare le funzioni ed i compiti che ciascuna figura professionale avrà nell'ambito del percorso; - descrivere le competenze e le esperienze che le figure aggiuntive apportano al progetto, indicando come le loro qualifiche possano arricchire il percorso di supervisione/formazione e contribuire al raggiungimento degli obiettivi. Allegare il curriculum vitae aggiornato di ciascuna figura proposta, evidenziando titoli di studio, certificazioni, e esperienze professionali rilevanti per il percorso di formazione/supervisione.</p> <p>La commissione valuterà sulla base della pertinenza delle competenze e delle esperienze professionali descritte, considerando come queste possono migliorare la qualità degli interventi e possano contribuire al raggiungimento degli obiettivi, tenendo conto anche come verrà sviluppato il loro apporto nella realizzazione degli incontri. La commissione terrà conto anche i curricula in base alla pertinenza e completezza delle qualifiche, nonché l'esperienza in ambito formativo nel settore sociale.</p>	16	Non vengono proposte ulteriori figure professionali	0	0
RIF	ELEMENTO DI VALUTAZIONE	Max 34 punti	GIUDIZIO DI VALUTAZIONE	coefficiente e valutazione	punteggio
B	<p><i>Progetto formativo</i>                      La valutazione sarà effettuata tenendo conto della congruità, adeguatezza e completezza del progetto di supervisione</p>				
	<p>B.1 Descrizione generale dell'architettura dell'intervento, impostazione metodologica e modalità di coinvolgimento dei partecipanti al percorso.</p> <p>La commissione valuterà la chiarezza, la coerenza dell'impianto metodologico proposto con particolare attenzione all'articolazione delle fasi di lavoro e alla capacità di attivare processi partecipativa e di valorizzare le esperienze dei partecipanti. Inoltre si terrà conto della presenza di strumenti e metodologie di monitoraggio dell'andamento del percorso.</p>	16	La proposta presenta alcuni contenuti secondo quanto previsto dal LEPS supervisione; tuttavia manca una chiara articolazione differenziata tra la supervisione di gruppo per le aree specialistiche e quella per i gruppi misti, con indicazioni specifiche su obiettivi, modalità e focus tematici distinti.	0,5	8
	<p>B.2 Descrizione gli indicatori ed i risultati attesi che permettono di verificare il grado di coerenza e di efficacia del percorso in relazione agli obiettivi del percorso.</p> <p>La commissione valuterà la chiarezza e la pertinenza degli indicatori.</p>	10	Gli indicatori e i risultati attesi sono presenti, ma risultano limitati e poco adeguati a garantire una verifica completa dell'efficacia del percorso. Mancano strumenti strutturati e criteri chiari per misurare in modo oggettivo il raggiungimento degli obiettivi da parte dei partecipanti.	0,5	5
	<p>B.3 Indicare proposte aggiuntive, come moduli tematici e azioni ulteriori a quelle minime previste nell'avviso, motivando il valore aggiunto che apportano al percorso.</p> <p>La commissione valuterà il grado di originalità delle proposte, la rilevanza e fattibilità.</p>	8	La proposta prevede approfondimenti opzionali su comunicazione e gestione dei conflitti, che rappresentano un potenziale valore aggiunto. Tuttavia, risultano generici e poco articolati, con scarsa pianificazione e integrazione con le attività principali, limitando originalità e fattibilità.	0,6	4,8
		70		TOTALE...	17,8

MELOGRANO

Allegato A

Selezione comparativa l'attribuzione dell'incarico per la realizzazione di un percorso di formazione/supervisione monoprofessionale per assistenti sociali del Servizio Welfare e coesione sociale del Comune di Trento per gli anni 2026-2027

		IL MELOGRANO SCS			
RIF	ELEMENTO DI VALUTAZIONE	Max 36 punti			
			GIUDIZIO DI VALUTAZIONE	coefficiente valutazione	punteggio
A	<p><i>Composizione del gruppo di lavoro</i>                      La valutazione sarà effettuata tenendo conto del curriculum del supervisore proposto e di eventuali ulteriori figure professionali offerte, tenendo conto del livello di coerenza dei profili proposti con l'oggetto dell'incarico</p>				
	<p>A1                      Pregresse esperienze del/i supervisore/i proposto/i in attività di formazione/supervisione aggiuntiva rispetto a quella obbligatoria di cui al punto 4.3, lett. (c) dell'Avviso.                      Da esporre nel curriculum in formato tabellare, specificando il committente e il periodo (data inizio e fine), descrizione sintetica di ciascuna attività</p> <p>da 2 a 3 attività di supervisione.....6 punti                      da 4 a 5 attività di supervisione.....8 punti                      oltre le 5 attività di supervisione.....10 punti</p> <p>La commissione si riserva la facoltà di attribuire fino a 10 punti aggiuntivi in caso di particolari elementi di qualità emersi durante la valutazione. I punteggi aggiuntivi potranno essere attribuiti nei seguenti casi: - esperienze particolarmente significative documentate con un impatto rilevante; - se la proposta include più supervisori con esperienze documentate.</p>	20	<p>Vengono proposti due supervisori per la conduzione degli interventi, per i quali si rilevano nell'ultimo quinquennio numerose esperienze (oltre 5) in attività di formazione/supervisione.                      Si rilevano altresì da entrambi i curricula significative esperienze e docenza nell'ambito del servizio sociale. Tali elementi costituiscono un valore aggiunto di qualità, in quanto possono arricchire il percorso di supervisione con un apporto professionale pienamente coerente con gli obiettivi.</p>	tabellare	20
	<p>A.3                      Figure professionali ulteriori offerte oltre al supervisore principale                      Nella proposta progettuale: - specificare le funzioni ed i compiti che ciascuna figura professionale avrà nell'ambito del percorso; - descrivere le competenze e le esperienze che le figure aggiuntive apportano al progetto, indicando come le loro qualifiche possano arricchire il percorso di supervisione/formazione e contribuire al raggiungimento degli obiettivi. Allegare il curriculum vitae aggiornato di ciascuna figura proposta, evidenziando titoli di studio, certificazioni, e esperienze professionali rilevanti per il percorso di formazione/supervisione.</p> <p>La commissione valuterà sulla base della pertinenza delle competenze e delle esperienze professionali descritte, considerando come queste possono migliorare la qualità degli interventi e possano contribuire al raggiungimento degli obiettivi, tenendo conto anche come verrà sviluppato il loro apporto nella realizzazione degli incontri. La commissione terrà conto anche i curricula in base alla pertinenza e completezza delle qualifiche, nonché l'esperienza in ambito formativo nel settore sociale.</p>	16	<p>Vengono proposte varie figure professionali aggiuntive, specificando ruolo, funzioni e modalità di integrazione nel percorso di supervisione e indicando come ciascuna figura possa apportare valore aggiunto, arricchire il percorso e contribuire al raggiungimento degli obiettivi progettuali. I curricula allegati evidenziano titoli, esperienze e competenze pertinenti. Nel complesso, l'apporto delle figure professionali ulteriori risulta coerente, qualificato e ben articolato, migliorando la qualità complessiva degli interventi.</p>	1	16
RIF	ELEMENTO DI VALUTAZIONE	Max 34 punti			
B	<p><i>Progetto formativo</i>                      La valutazione sarà effettuata tenendo conto della congruità, adeguatezza e completezza del progetto di supervisione</p>				
	<p>B.1 Descrizione generale dell'architettura dell'intervento, impostazione metodologica e modalità di coinvolgimento dei partecipanti al percorso.</p> <p>La commissione valuterà la chiarezza, la coerenza dell'impianto metodologico proposto con particolare attenzione all'articolazione delle fasi di lavoro e alla capacità di attivare processi partecipativa e di valorizzare le esperienze dei partecipanti. Inoltre si terrà conto della presenza di strumenti e metodologie di monitoraggio dell'andamento del percorso.</p>	16	<p>Il progetto è chiaro, coerente e strutturato, con un'impostazione metodologica adeguata al raggiungimento degli obiettivi del percorso. Le fasi del percorso sono ben definite con una chiara articolazione tra le tre aree di supervisione. Le modalità operative proposte garantiscono l'attivazione di processi partecipativi e la valorizzazione delle esperienze dei partecipanti. La presenza di strumenti sistematici di monitoraggio e valutazione assicura il controllo continuo della qualità e dell'efficacia del percorso.</p>	0,9	14,4
	<p>B.2 Descrizione gli indicatori ed i risultati attesi che permettono di verificare il grado di coerenza e di efficacia del percorso in relazione agli obiettivi del percorso.</p> <p>La commissione valuterà la chiarezza e la pertinenza degli indicatori.</p>	10	<p>Il progetto prevede un sistema di monitoraggio chiaro e coerente, con indicatori specifici per processo, output e risultato, pur se rappresentati in modo sintetico. Sono previsti strumenti di rilevazione, qualitativi e quantitativi, e verifiche finali annuali e biennali.</p>	0,8	8
	<p>B.3 Indicare proposte aggiuntive, come moduli tematici e azioni ulteriori a quelle minime previste nell'avviso, motivando il valore aggiunto che apportano al percorso.</p> <p>La commissione valuterà il grado di originalità delle proposte, la rilevanza e fattibilità.</p>	8	<p>Le proposte aggiuntive sono originali e arricchiscono il percorso, ma essendo basate su interesse e partecipazione volontaria, potrebbero non coinvolgere tutti i destinatari.</p>	0,6	4,8
			70		TOTALE...:

COMEFO SCS

Allegato A

Selezione comparativa l'attribuzione dell'incarico per la realizzazione di un percorso di formazione/supervisione monoprofessionale per assistenti sociali del Servizio Welfare e coesione sociale del Comune di Trento per gli anni 2026-2027

		COMEFO SCS			
RIF	ELEMENTO DI VALUTAZIONE	Max 36 punti			
	<i>Composizione del gruppo di lavoro</i> <i>La valutazione sarà effettuata tenendo conto del curriculum del supervisore proposto e di eventuali ulteriori figure professionali offerte, tenendo conto del livello di coerenza dei profili proposti con l'oggetto dell'incarico</i>		GIUDIZIO DI VALUTAZIONE	coefficiente e valutazione	punteggio
A	A1 Pregresse esperienze del/i supervisore/i proposto/i in attività di formazione/supervisione aggiuntiva rispetto a quella obbligatoria di cui al punto 4.3, lett. (c) dell'Avviso. <i>Da esporre nel curriculum in formato tabellare, specificando il committente e il periodo (data inizio e fine), descrizione sintetica di ciascuna attività</i> da 2 a 3 attività di supervisione.....6 punti da 4 a 5 attività di supervisione.....8 punti oltre le 5 attività di supervisione.....10 punti  <i>La commissione si riserva la facoltà di attribuire fino a 10 punti aggiuntivi in caso di particolari elementi di qualità emersi durante la valutazione. I punteggi aggiuntivi potranno essere attribuiti nei seguenti casi: - esperienze particolarmente significative documentate con un impatto rilevante; - se la proposta include più supervisori con esperienze documentate.</i>	20	Vengono proposti tre supervisori per la conduzione degli interventi, per i quali si rilevano nell'ultimo quinquennio diverse esperienze (oltre 5) in attività di formazione/supervisione. Si rilevano altresì dai curricula significative esperienze di ricerca e docenza. Tali elementi costituiscono un valore aggiunto di qualità, in quanto possono arricchire il percorso di supervisione con un apporto professionale pienamente coerente con gli obiettivi.	tabellare	20
	A.3 Figure professionali ulteriori offerte oltre al supervisore principale <i>Nella proposta progettuale: - specificare le funzioni ed i compiti che ciascuna figura professionale avrà nell'ambito del percorso; - descrivere le competenze e le esperienze che le figure aggiuntive apportano al progetto, indicando come le loro qualifiche possano arricchire il percorso di supervisione/formazione e contribuire al raggiungimento degli obiettivi. Allegare il curriculum vitae aggiornato di ciascuna figura proposta, evidenziando titoli di studio, certificazioni, e esperienze professionali rilevanti per il percorso di formazione/supervisione.</i>  <i>La commissione valuterà sulla base della pertinenza delle competenze e delle esperienze professionali descritte, considerando come queste possono migliorare la qualità degli interventi e possano contribuire al raggiungimento degli obiettivi, tenendo conto anche come verrà sviluppato il loro apporto nella realizzazione degli incontri. La commissione terrà conto anche i curricula in base alla pertinenza e completezza delle qualifiche, nonché l'esperienza in ambito formativo nel settore sociale.</i>	16	Vengono proposte figure aggiuntive, descrivendo gli apporti migliorativi al percorso di supervisione, con il loro coinvolgimento in ambiti tematici mirati, strettamente connessi alle aree di intervento, in modo da consolidare gli apprendimenti e di tradurre i riferimenti teorico-metodologici in pratiche operative coerenti con il contesto. I curricula allegati evidenziano titoli, esperienze e competenze adeguate, con caratteristiche apprezzabili in termini di integrazione tra supervisione e contributi specialistici.	0,9	14,4
RIF	ELEMENTO DI VALUTAZIONE	Max 34 punti			
	<i>Progetto formativo</i> <i>La valutazione sarà effettuata tenendo conto della congruità, adeguatezza e completezza del progetto di supervisione</i>		GIUDIZIO DI VALUTAZIONE	coefficiente e valutazione	punteggio
B	B.1 Descrizione generale dell'architettura dell'intervento, impostazione metodologica e modalità di coinvolgimento dei partecipanti al percorso.  <i>La commissione valuterà la chiarezza, la coerenza dell'impianto metodologico proposto con particolare attenzione all'articolazione delle fasi di lavoro e alla capacità di attivare processi partecipativa e di valorizzare le esperienze dei partecipanti. Inoltre si terrà conto della presenza di strumenti e metodologie di monitoraggio dell'andamento del percorso.</i>	16	La descrizione dell'architettura dell'intervento è completa e coerente, con un'impostazione metodologica ben argomentata. Si apprezza l'articolazione delle fasi di lavoro che è chiara e strutturata, con distinzione tra le tre tipologie di supervisione e metodologie specifiche funzionali alle rispettive finalità. Le modalità di coinvolgimento dei partecipanti risultano adeguate, favorendo la partecipazione attiva, la valorizzazione dell'esperienza professionale e la costruzione di apprendimenti trasferibili nella pratica. Il sistema di monitoraggio, integrato e continuativo, è idoneo a garantire qualità, tracciabilità e possibilità di ricalibrazione del percorso.	0,9	14,4
	B.2 Descrizione gli indicatori ed i risultati attesi che permettono di verificare il grado di coerenza e di efficacia del percorso in relazione agli obiettivi del percorso.  <i>La commissione valuterà la chiarezza e la pertinenza degli indicatori.</i>	10	Il sistema di indicatori è completo e coerente, coprendo i vari processi che costituiscono il percorso di supervisione, proponendo strumenti qualitativi e quantitativi adeguati. La struttura prevista consente di valutare efficacia, coerenza e qualità complessiva del percorso.	1	10
	B.3 Indicare proposte aggiuntive, come moduli tematici e azioni ulteriori a quelle minime previste nell'avviso, motivando il valore aggiunto che apportano al percorso.  <i>La commissione valuterà il grado di originalità delle proposte, la rilevanza e fattibilità.</i>	8	Le proposte formative aggiuntive sono complete, pertinenti e coerenti con le esigenze dei gruppi di supervisione, rappresentando un significativo valore aggiunto. Rafforzano competenze, benessere professionale e trasferibilità degli apprendimenti nella pratica. Particolarmente rilevante la formazione di 3 ore per ciascun gruppo e le 3 ore aggiuntive di coordinamento.	0,9	7,2
		70		TOTALE....:	66

Selezione comparativa l'attribuzione dell'incarico per la realizzazione di un percorso di formazione/supervisione monoprofessionale per assistenti sociali del Servizio Welfare e coesione sociale del Comune di Trento per gli anni 2026-2027

		IRESS S.C.			
RIF	ELEMENTO DI VALUTAZIONE	Max 36 punti	GIUDIZIO DI VALUTAZIONE	coefficiente Valutazione	punteggio
A	<p><i>Composizione del gruppo di lavoro</i> La valutazione sarà effettuata tenendo conto del curriculum del supervisore proposto e di eventuali ulteriori figure professionali offerte, tenendo conto del livello di coerenza dei profili proposti con l'oggetto dell'incarico</p>				
	<p>A1 Pregresse esperienze dell/i supervisore/i proposto/i in attività di formazione/supervisione aggiuntiva rispetto a quella obbligatoria di cui al punto 4.3, lett. (c) dell'Avviso. Da esporre nel curriculum in formato tabellare, specificando il committente e il periodo (data inizio e fine), descrizione sintetica di ciascuna attività da 2 a 3 attività di supervisione.....6 punti da 4 a 5 attività di supervisione.....8 punti oltre le 5 attività di supervisione.....10 punti</p> <p>La commissione si riserva la facoltà di attribuire fino a 10 punti aggiuntivi in caso di particolari elementi di qualità emersi durante la valutazione. I punteggi aggiuntivi potranno essere attribuiti nei seguenti casi: - esperienze particolarmente significative documentate con un impatto rilevante; - se la proposta include più supervisori con esperienze documentate.</p>	20	Vengono proposti tre supervisori per la conduzione degli interventi, per i quali si rilevano nell'ultimo quinquennio varie esperienze (oltre 5) in attività di formazione/supervisione. Si rilevano altresì dai curricula esperienze formative e di ricerca in ambito sociale	tabellare	14
	<p>A.3 Figure professionali ulteriori offerte oltre al supervisore principale Nella proposta progettuale: - specificare le funzioni ed i compiti che ciascuna figura professionale avrà nell'ambito del percorso; - descrivere le competenze e le esperienze che le figure aggiuntive apportano al progetto, indicando come le loro qualifiche possano arricchire il percorso di supervisione/formazione e contribuire al raggiungimento degli obiettivi. Allegare il curriculum vitae aggiornato di ciascuna figura proposta, evidenziando titoli di studio, certificazioni, e esperienze professionali rilevanti per il percorso di formazione/supervisione.</p> <p>La commissione valuterà sulla base della pertinenza delle competenze e delle esperienze professionali descritte, considerando come queste possono migliorare la qualità degli interventi e possano contribuire al raggiungimento degli obiettivi, tenendo conto anche come verrà sviluppato il loro apporto nella realizzazione degli incontri. La commissione terrà conto anche i curricula in base alla pertinenza e completezza delle qualifiche, nonché l'esperienza in ambito formativo nel settore sociale.</p>	16	Vengono proposte figure professionali aggiuntive, con competenze consolidate in supervisione, coordinamento, monitoraggio e gestione amministrativa, a supporto dei supervisori e per il raccordo continuo con la committenza, coordinamento delle attività e sostegno operativo. I curricula evidenziano esperienze adeguate in termini di supporto metodologico, organizzativo e di qualità complessiva del percorso di supervisione.	0,8	12,8
RIF	ELEMENTO DI VALUTAZIONE	Max 34 punti	GIUDIZIO DI VALUTAZIONE	coefficiente valutazione	punteggio
B	<p><i>Progetto formativo</i> La valutazione sarà effettuata tenendo conto della congruità, adeguatezza e completezza del progetto di supervisione</p>				
	<p>B.1 Descrizione generale dell'architettura dell'intervento, impostazione metodologica e modalità di coinvolgimento dei partecipanti al percorso. La commissione valuterà la chiarezza, la coerenza dell'impianto metodologico proposto con particolare attenzione all'articolazione delle fasi di lavoro e alla capacità di attivare processi partecipativa e di valorizzare le esperienze dei partecipanti. Inoltre si terrà conto della presenza di strumenti e metodologie di monitoraggio dell'andamento del percorso.</p>	16	La proposta presenta un'architettura dell'intervento chiara, coerente e ben articolata, con fasi di lavoro definite e integrate. L'impostazione metodologica è coerente con gli obiettivi del percorso. Il sistema di monitoraggio e valutazione è ben strutturato. Complessivamente, la proposta risulta completa ed adeguata.	0,8	12,8
	<p>B.2 Descrizione gli indicatori ed i risultati attesi che permettono di verificare il grado di coerenza e di efficacia del percorso in relazione agli obiettivi del percorso. La commissione valuterà la chiarezza e la pertinenza degli indicatori.</p>	10	Gli indicatori sono pertinenti e adeguati a misurare l'efficacia del percorso rispetto agli obiettivi, con una definizione chiara e coerente degli strumenti di verifica. La struttura di monitoraggio consente un'analisi sistematica dei risultati e favorisce la continuità e l'evoluzione del processo formativo, garantendo una valutazione attendibile e significativa dell'impatto sui partecipanti.	1	10
	<p>B.3 Indicare proposte aggiuntive, come moduli tematici e azioni ulteriori a quelle minime previste nell'avviso, motivando il valore aggiunto che apportano al percorso. La commissione valuterà il grado di originalità delle proposte, la rilevanza e fattibilità.</p>	8	Le azioni migliorative prevedono laboratori tematici, focus group e seminario fino ad uno sviluppo ulteriore di 22 ore di attività. Tali proposte risultano strategiche e coerenti, rafforzando competenze, riflessione critica e partecipazione attiva.	1	8
		70		TOTALE...:	57,6

CON TE

Allegato A

Selezione comparativa l'attribuzione dell'incarico per la realizzazione di un percorso di formazione/supervisione monoprofessionale per assistenti sociali del Servizio Welfare e coesione sociale del Comune di Trento per gli anni 2026-2027

		CON TE SCS			
RIF	ELEMENTO DI VALUTAZIONE	Max 36 punti			
	<p><i>Composizione del gruppo di lavoro</i>  <i>La valutazione sarà effettuata tenendo conto del curriculum del supervisore proposto e di eventuali ulteriori figure professionali offerte, tenendo conto del livello di coerenza dei profili proposti con l'oggetto dell'incarico</i></p>		GIUDIZIO DI VALUTAZIONE	coefficiente valutazione	punteggio
A	<p>A1                      Pregresse esperienze dell/i supervisore/i proposto/i in attività di formazione/supervisione aggiuntiva rispetto a quella obbligatoria di cui al punto 4.3, lett. (c) dell'Avviso.                      Da esporre nel curriculum in formato tabellare, specificando il committente e il periodo (data inizio e fine), descrizione sintetica di ciascuna attività                      da 2 a 3 attività di supervisione.....6 punti                      da 4 a 5 attività di supervisione.....8 punti                      oltre le 5 attività di supervisione.....10 punti</p> <p><i>La commissione si riserva la facoltà di attribuire fino a 10 punti aggiuntivi in caso di particolari elementi di qualità emersi durante la valutazione. I punteggi aggiuntivi potranno essere attribuiti nei seguenti casi: - esperienze particolarmente significative documentate con un impatto rilevante; - se la proposta include più supervisori con esperienze documentate.</i></p>	20	Vengono proposti 5 supervisori per la conduzione degli interventi, per i quali si rilevano nell'ultimo quinquennio diverse esperienze (oltre 5) in attività di formazione/supervisione.	tabellare	10
	<p>A.3                      Figure professionali ulteriori offerte oltre al supervisore principale                      Nella proposta progettuale: - specificare le funzioni ed i compiti che ciascuna figura professionale avrà nell'ambito del percorso; - descrivere le competenze e le esperienze che le figure aggiuntive apportano al progetto, indicando come le loro qualifiche possano arricchire il percorso di supervisione/formazione e contribuire al raggiungimento degli obiettivi. Allegare il curriculum vitae aggiornato di ciascuna figura proposta, evidenziando titoli di studio, certificazioni, e esperienze professionali rilevanti per il percorso di formazione/supervisione.</p> <p><i>La commissione valuterà sulla base della pertinenza delle competenze e delle esperienze professionali descritte, considerando come queste possono migliorare la qualità degli interventi e possano contribuire al raggiungimento degli obiettivi, tenendo conto anche come verrà sviluppato il loro apporto nella realizzazione degli incontri. La commissione terrà conto anche i curricula in base alla pertinenza e completezza delle qualifiche, nonché l'esperienza in ambito formativo nel settore sociale.</i></p>	16	La proposta prevede la presenza di un Coordinatore Tecnico che funge da punto di riferimento per la committenza. Viene inoltre segnalata l'esistenza di ulteriori figure all'interno della cooperativa, delle quali però non sono chiaramente descritti i ruoli e i compiti specifici, né il loro contributo operativo al progetto di supervisione.	0,4	6,4
RIF	ELEMENTO DI VALUTAZIONE	Max 34 punti			
	<p><i>Progetto formativo</i>  <i>La valutazione sarà effettuata tenendo conto della congruità, adeguatezza e completezza del progetto di supervisione</i></p>		GIUDIZIO DI VALUTAZIONE	coefficiente valutazione	punteggio
B	<p>B.1 Descrizione generale dell'architettura dell'intervento, impostazione metodologica e modalità di coinvolgimento dei partecipanti al percorso.                      La commissione valuterà la chiarezza, la coerenza dell'impianto metodologico proposto con particolare attenzione all'articolazione delle fasi di lavoro e alla capacità di attivare processi partecipativa e di valorizzare le esperienze dei partecipanti. Inoltre si terrà conto della presenza di strumenti e metodologie di monitoraggio dell'andamento del percorso.</p>	16	Gli elementi relativi all'architettura dell'intervento, all'impostazione metodologica e al coinvolgimento dei partecipanti sono presenti in misura più che sufficiente e risultano adeguati, così come gli strumenti di monitoraggio previsti nel progetto.	0,7	11,2
	<p>B.2 Descrizione gli indicatori ed i risultati attesi che permettono di verificare il grado di coerenza e di efficacia del percorso in relazione agli obiettivi del percorso.                      La commissione valuterà la chiarezza e la pertinenza degli indicatori.</p>	10	Gli indicatori sono presenti, ma non pienamente centrati e strutturati rispetto agli obiettivi del percorso	0,6	6
	<p>B.3 Indicare proposte aggiuntive, come moduli tematici e azioni ulteriori a quelle minime previste nell'avviso, motivando il valore aggiunto che apportano al percorso.                      La commissione valuterà il grado di originalità delle proposte, la rilevanza e fattibilità.</p>	8	Le proposte aggiuntive, come da chiarimento fornito, possono essere erogate con oneri a carico dell'Amministrazione comunale	0	0
		70		<b>TOTALE...:</b>	<b>33,6</b>

Selezione comparativa l'attribuzione dell'incarico per la realizzazione di un percorso di formazione/supervisione monoprofessionale per assistenti sociali del Servizio Welfare e coesione sociale del Comune di Trento per gli anni 2026-2027

			DOTTI MONICA		
RIF	ELEMENTO DI VALUTAZIONE	Max 36 punti	GIUDIZIO DI VALUTAZIONE	coefficiente e valutazione	punteggio
A	<p><i>Composizione del gruppo di lavoro</i> La valutazione sarà effettuata tenendo conto del curriculum del supervisore proposto e di eventuali ulteriori figure professionali offerte, tenendo conto del livello di coerenza dei profili proposti con l'oggetto dell'incarico</p>				
	<p>A1 Pregresse esperienze del/i supervisore/i proposto/i in attività di formazione/supervisione aggiuntiva rispetto a quella obbligatoria di cui al punto 4.3, lett. (c) dell'Avviso. Da esporre nel curriculum in formato tabellare, specificando il committente e il periodo (data inizio e fine), descrizione sintetica di ciascuna attività da 2 a 3 attività di supervisione.....6 punti da 4 a 5 attività di supervisione.....8 punti oltre le 5 attività di supervisione.....10 punti</p>	20	Il supervisore ha solo un incarico aggiuntivo rispetto al minimo richiesto, tuttavia si apprezzano le esperienze di docenza.	tabellare	5
	<p>La commissione si riserva la facoltà di attribuire fino a 10 punti aggiuntivi in caso di particolari elementi di qualità emersi durante la valutazione. I punteggi aggiuntivi potranno essere attribuiti nei seguenti casi: - esperienze particolarmente significative documentate con un impatto rilevante; - se la proposta include più supervisori con esperienze documentate.</p> <p>A.3 Figure professionali ulteriori offerte oltre al supervisore principale Nella proposta progettuale: - specificare le funzioni ed i compiti che ciascuna figura professionale avrà nell'ambito del percorso; - descrivere le competenze e le esperienze che le figure aggiuntive apportano al progetto, indicando come le loro qualifiche possano arricchire il percorso di supervisione/formazione e contribuire al raggiungimento degli obiettivi. Allegare il curriculum vitae aggiornato di ciascuna figura proposta, evidenziando titoli di studio, certificazioni, e esperienze professionali rilevanti per il percorso di formazione/supervisione.</p> <p>La commissione valuterà sulla base della pertinenza delle competenze e delle esperienze professionali descritte, considerando come queste possono migliorare la qualità degli interventi e possano contribuire al raggiungimento degli obiettivi, tenendo conto anche come verrà sviluppato il loro apporto nella realizzazione degli incontri. La commissione terrà conto anche i curricula in base alla pertinenza e completezza delle qualifiche, nonché l'esperienza in ambito formativo nel settore sociale.</p>	16	Non vengono proposte ulteriori figure professionali	0	0
RIF	ELEMENTO DI VALUTAZIONE	Max 34 punti	GIUDIZIO DI VALUTAZIONE	coefficiente e valutazione	punteggio
B	<p><i>Progetto formativo</i> La valutazione sarà effettuata tenendo conto della congruità, adeguatezza e completezza del progetto di supervisione</p>				
	<p>B.1 Descrizione generale dell'architettura dell'intervento, impostazione metodologica e modalità di coinvolgimento dei partecipanti al percorso. La commissione valuterà la chiarezza, la coerenza dell'impianto metodologico proposto con particolare attenzione all'articolazione delle fasi di lavoro e alla capacità di attivare processi partecipativa e di valorizzare le esperienze dei partecipanti. Inoltre si terrà conto della presenza di strumenti e metodologie di monitoraggio dell'andamento del percorso.</p>	16	La descrizione metodologica proposta risulta generica e non pienamente centrata rispetto all'articolazione prevista dall'Avviso. Mancano dettagli operativi su fasi, durata e strumenti specifici per ciascun modulo.	0,4	6,4
	<p>B.2 Descrizione gli indicatori ed i risultati attesi che permettono di verificare il grado di coerenza e di efficacia del percorso in relazione agli obiettivi del percorso. La commissione valuterà la chiarezza e la pertinenza degli indicatori.</p>	10	Gli indicatori di monitoraggio e valutazione sono presenti in misura più che sufficiente e risultano adeguati rispetto agli obiettivi del percorso. Sono inoltre supportati da strumenti concreti come autovalutazioni, osservazioni, analisi di casi e strumenti decisionali.	0,7	7
	<p>B.3 Indicare proposte aggiuntive, come moduli tematici e azioni ulteriori a quelle minime previste nell'avviso, motivando il valore aggiunto che apportano al percorso. La commissione valuterà il grado di originalità delle proposte, la rilevanza e fattibilità.</p>	8	Non sono indicate proposte aggiuntive	0	0
		70		<b>TOTALE....</b>	<b>18,4</b>

PROGETTAZIONE SCS

Allegato A

Selezione comparativa l'attribuzione dell'incarico per la realizzazione di un percorso di formazione/supervisione monoprofessionale per assistenti sociali del Servizio Welfare e coesione sociale del Comune di Trento per gli anni 2026-2027

		PROGETTAZIONE SCS			
RIF	ELEMENTO DI VALUTAZIONE	Max 36 punti	GIUDIZIO DI VALUTAZIONE	coefficiente e valutazione	punteggio
A	<p><i>Composizione del gruppo di lavoro</i>  <i>La valutazione sarà effettuata tenendo conto del curriculum del supervisore proposto e di eventuali ulteriori figure professionali offerte, tenendo conto del livello di coerenza dei profili proposti con l'oggetto dell'incarico</i></p>				
	<p>A1                      Pregresse esperienze del/i supervisore/i proposto/i in attività di formazione/supervisione aggiuntiva rispetto a quella obbligatoria di cui al punto 4.3, lett. (c) dell'Avviso.                      Da esporre nel curriculum in formato tabellare, specificando il committente e il periodo (data inizio e fine), descrizione sintetica di ciascuna attività                      da 2 a 3 attività di supervisione.....6 punti                      da 4 a 5 attività di supervisione.....8 punti                      oltre le 5 attività di supervisione.....10 punti</p>	20	Si rilevano numerose attività di formazione/supervisione aggiuntive nell'ultimo quinquennio. Risultano rilevanti le esperienze nell'ambito universitario.	tabellare	20
	<p><i>La commissione si riserva la facoltà di attribuire fino a 10 punti aggiuntivi in caso di particolari elementi di qualità emersi durante la valutazione. I punteggi aggiuntivi potranno essere attribuiti nei seguenti casi: - esperienze particolarmente significative documentate con un impatto rilevante; - se la proposta include più supervisori con esperienze documentate.</i></p> <p>A.3                      Figure professionali ulteriori offerte oltre al supervisore principale                      Nella proposta progettuale: - specificare le funzioni ed i compiti che ciascuna figura professionale avrà nell'ambito del percorso; - descrivere le competenze e le esperienze che le figure aggiuntive apportano al progetto, indicando come le loro qualifiche possano arricchire il percorso di supervisione/formazione e contribuire al raggiungimento degli obiettivi. Allegare il curriculum vitae aggiornato di ciascuna figura proposta, evidenziando titoli di studio, certificazioni, e esperienze professionali rilevanti per il percorso di formazione/supervisione.</p> <p><i>La commissione valuterà sulla base della pertinenza delle competenze e delle esperienze professionali descritte, considerando come queste possono migliorare la qualità degli interventi e possano contribuire al raggiungimento degli obiettivi, tenendo conto anche come verrà sviluppato il loro apporto nella realizzazione degli incontri. La commissione terrà conto anche i curricula in base alla pertinenza e completezza delle qualifiche, nonché l'esperienza in ambito formativo nel settore sociale.</i></p>	16	Non vengono proposte ulteriori figure professionali	0	0
B	<p><i>Progetto formativo</i>  <i>La valutazione sarà effettuata tenendo conto della congruità, adeguatezza e completezza del progetto di supervisione</i></p>				
	<p>B.2 Descrizione gli indicatori ed i risultati attesi che permettono di verificare il grado di coerenza e di efficacia del percorso in relazione agli obiettivi del percorso.                      La commissione valuterà la chiarezza e la pertinenza degli indicatori.</p>	16	La proposta è pertinente e centrata sugli obiettivi della supervisione, valorizza la partecipazione attiva dei professionisti e prevede strumenti di monitoraggio adeguati. Risulta però sintetica e poco articolata, con alcune parti metodologiche e operative poco dettagliate.	0,7	11,2
		10	Gli indicatori e i risultati attesi sono chiari, pertinenti e coerenti con gli obiettivi del percorso, pur non essendo indicati gli strumenti di rilevazione e misurazione dei risultati attesi	0,7	7
	<p>B.3 Indicare proposte aggiuntive, come moduli tematici e azioni ulteriori a quelle minime previste nell'avviso, motivando il valore aggiunto che apportano al percorso.                      La commissione valuterà il grado di originalità delle proposte, la rilevanza e fattibilità.</p>	8	Le proposte aggiuntive non sono sufficientemente dettagliate, per tanto non è possibile valutarne appieno l'apporto migliorativo.	0,5	4
		70		<b>TOTALE....:</b>	<b>42,2</b>

sintesi punteggi

Allegato A						
<b>Selezione comparativa l'attribuzione dell'incarico per la realizzazione di un percorso di formazione/supervisione monoprofessionale per assistenti sociali del Servizio Welfare e coesione sociale del Comune di Trento per gli anni 2026-2027</b>						
CONCORRENTI	punteggio off. Tecnica	offerta economica	punteggio offerta economica	TOTALE PUNTEGGIO	Graduatoria	
VILLELLA ARIANNA	17,8	€ 120,00	30	47,80	6	
IL MELOGRANO SCS	63,2	€ 140,00	25,71	88,91	2	
COMEFO SCS	66	€ 140,00	25,71	91,71	1	
IRESS SC	57,6	€ 140,00	25,71	83,31	3	
CON TE SCS	33,6	€ 135,89	26,49	60,09	5	
DOTTI MONICA	18,4	€ 130,00	27,69	46,09	7	
PROGETTAZIONE SCS	42,2	€ 135,00	26,67	68,87	4	