



Id 294374934 del 11/03/2026

Verbale commissione

selezione comparativa per l'attribuzione dell'incarico per la realizzazione di un percorso di formazione/supervisione professionale a favore dell'équipe integrata multiprofessionale degli educatori professionali del Servizio Welfare e Coesione sociale del Comune di Trento per gli anni 2026-2027

Il giorno 12/02/2026 alle ore 11.30 presso i locali del Servizio Welfare e Coesione sociale, in via Bronzetti 1 a Trento, ai fini dell'apertura delle buste relative alla selezione in oggetto, si è riunita la commissione nominata con determinazione dirigenziale n. 352 del 10/02/2026, costituita da:

- dott.ssa Sabrina Redolfi, Dirigente del Servizio Welfare e Coesione sociale e responsabile del procedimento, in qualità di Presidente;
- dott.ssa Maria Antonia Bellini, Capoufficio Progetto Partecipazione e volontariato, in qualità di membro;
- dott.ssa Francesca Carlin, Assistente sociale presso il Servizio Welfare e Coesione sociale, in qualità di membro.

Partecipa alla commissione Monica Costanza, collaboratore amministrativo-contabile del Servizio Welfare e Coesione sociale, in qualità di verbalizzante.

Si premette che nella seduta pubblica, svoltasi nella medesima data:

- sono stati ammessi alla prosecuzione della selezione i seguenti concorrenti:
 - dott.ssa Manuela Bailoni;
 - Comefo scs;
 - dott.ssa Monica Dotti;
 - A.P.O.GE.O. srl;
- sono stati ammessi con riserva per omissioni ed irregolarità nella documentazione amministrativa, sanabili mediante soccorso istruttorio, i seguenti concorrenti
 - Metodi Asscom & Aleph srl;
 - GDEDUCA scs.

La Commissione dà avvio per ogni offerta presentata dai succitati concorrenti all'esame del curriculum del formatore/supervisore proposto, al fine di verificare il possesso dei requisiti obbligatori previsti al paragrafo 4.3, e a valutare le offerte tecniche, attribuendo i relativi punteggi, applicando i criteri indicati al paragrafo 6 dell'avviso.

Considerato, come precisato nell'avviso di selezione, che possono essere sempre richiesti chiarimenti sui contenuti dell'offerta tecnica e dell'offerta economica e su ogni loro allegato, la commissione ritiene di richiedere un chiarimento a GDEDUCA scs con

Servizio Welfare e Coesione sociale
Ufficio gestione e promozione sociale

Via Bronzetti, 1 | 38122 Trento
tel. 0461 884477 | fax 0461 884497
servizio.welfare@pec.comune.trento.it

Orario di apertura al pubblico:
lun mar mer 8.30/12.30 - ven: 8.30/12.00 - gio: 8.00/16.00



riguardo agli elementi (b) e (c) del punto 4.3 dell'Avviso, in particolare:

- di esplicitare compiutamente le esperienze di cui al punto (b), specificando la durata e la natura delle attività di progettazione e pianificazione sociale svolte, affinché sia chiaramente riscontrabile il possesso del requisito quinquennale richiesto;
- di dettagliare l'incarico "analogo" di cui al punto (c), indicando puntualmente il Soggetto Committente, il periodo esatto (giorno/mese/anno di inizio e fine) e una descrizione sintetica che ne evidenzi la coerenza con i temi del lavoro di comunità e della partecipazione attiva.

La Presidente della Commissione, preso atto della necessità di acquisire i chiarimenti e considerando che le operazioni di valutazione delle altre offerte non sono ancora concluse, rinvia il prosieguo dei lavori alla successiva seduta, disponendo che la verbalizzazione venga effettuata in unico verbale, al termine di tutte le operazioni.

La prima seduta riservata si conclude alle ore 12.30

La Commissione si riunisce per la seconda seduta riservata il 18.02.2026 alle ore 14.00 continuando con le operazioni di esame delle offerte tecniche.

La Presidente comunica che in data 17.02.2026 sono state inviate le opportune comunicazioni ai fini del soccorso istruttorio e per le informazioni sul curriculum come sopra precisate.

La Commissione, pertanto, prosegue con le operazioni di valutazione delle offerte.

Non essendo terminate le operazioni di valutazione, la Presidente rinvia il prosieguo dei lavori alla successiva seduta, disponendo che la verbalizzazione venga effettuata in unico verbale, al termine di tutte le operazioni.

La seconda seduta riservata si conclude alle ore 16.00.

La Commissione si riunisce per la terza seduta riservata il 23.02.2026 alle ore 14.25 continuando con le operazioni di esame delle offerte tecniche.

La verbalizzante Monica Costanza viene sostituita da Silvia Marchesi, funzionario amministrativo-contabile del Servizio Welfare e Coesione sociale.

Tenuto conto che sono state ammesse al prosieguo della procedura Metodi Asscom & Aleph srl e GDEDUCA scs, in quanto hanno ottemperato regolarmente al soccorso istruttorio, si procede con le operazioni di valutazione.

La Presidente comunica che GDEDUCA scs il 18.02.2026 ha inviato i chiarimenti richiesti con riguardo agli elementi (b) e (c) del punto 4.3 dell'Avviso con, assunti al prot. 54773 del 19.02.2026, dandone lettura ai fini della prosecuzione della valutazione.

Non essendo terminate le operazioni di valutazione, la Presidente rinvia il prosieguo dei lavori alla successiva seduta, disponendo che la verbalizzazione venga effettuata in unico verbale, al termine di tutte le operazioni.



La terza seduta riservata si conclude alle ore 16.10.

La Commissione si riunisce per la quarta seduta riservata il 02.03.2026 alle ore 15.15 continuando con le operazioni di esame delle offerte tecniche.

Considerato, come precisato nell'avviso di selezione, che possono essere sempre richiesti chiarimenti sui contenuti dell'offerta tecnica e dell'offerta economica e su ogni loro allegato, la commissione ritiene di richiedere un chiarimento ai seguenti concorrenti: dott.ssa Manuela Bailoni, Metodi Asscom & Aleph srl e GDEDUCA scs con riguardo all'elemento (b.3) del punto 6 dell'Avviso, in particolare di esplicitare i termini di realizzazione delle proposte aggiuntive e di chiarire se debbano intendersi come elementi migliorativi già inclusi nell'offerta economica presentata e dunque da eseguirsi senza alcun onere aggiuntivo per l'Amministrazione, ovvero come prestazioni supplementari opzionali, soggette a separata remunerazione e non ricomprese nel prezzo complessivo offerto.

La Presidente della Commissione, preso atto della necessità di acquisire i chiarimenti e considerando che le operazioni di valutazione delle altre offerte non sono ancora concluse, rinvia il prosieguo dei lavori alla successiva seduta, disponendo che la verbalizzazione venga effettuata in unico verbale, al termine di tutte le operazioni.

La quarta seduta riservata si conclude alle ore 16.30.

La Commissione si riunisce per la quinta seduta riservata l'11.03.2026 alle ore 11.00 continuando con le operazioni di esame delle offerte tecniche.

La Presidente comunica che in data 04.03.2026 la dott.ssa Manuela Bailoni, Metodi Asscom & Aleph srl e GDEDUCA scs hanno inviato i chiarimenti richiesti sulle proposte aggiuntive, come sopra precisate, assunti agli atti al prot. n. 71195, 71437 e 71207 del 05.03.2026, dandone lettura ai fini della prosecuzione della valutazione delle offerte.

La Commissione conclude tutte le operazioni e dà atto, in conformità con i parametri e le modalità indicati al paragrafo 6 dell'Avviso di selezione, di aver attribuito nel corso delle sedute, per ogni elemento discrezionale, un coefficiente di valutazione compreso tra zero e uno, espresso in decimi. Il punteggio finale di ciascun elemento è stato determinato moltiplicando il coefficiente assegnato per il relativo punteggio massimo previsto; il punteggio tecnico complessivo è derivato dalla somma dei punteggi ottenuti per i singoli elementi.

Con riguardo all'offerta economica, la Presidente dà lettura del prezzo offerto e vengono attribuiti 30 punti a chi ha offerto il prezzo più basso rispetto a quello posto a base di gara. Alle altre offerte viene assegnato il punteggio derivante dalla seguente formula, come riportata al paragrafo 6.1 dell'Avviso di selezione:

$$Y_i = X_o * X_a$$

X_i

dove:

X_o =corrispettivo orario più basso offerto;

X_a =punteggio massimo prefissato;



X_i =corrispettivo orario offerto dal singolo partecipante;

Y_i = punteggio da assegnare al corrispettivo orario offerto dal singolo soggetto partecipante.

La Commissione documenta quanto sopra nelle tabelle riportate nell'Allegato A, che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale. Tale allegato si compone di n. 7 pagine, di cui n. 6 schede riportanti il giudizio e il punteggio tecnico per ciascun concorrente e n. 1 scheda di sintesi recante per ogni concorrente il prezzo offerto, i punteggi conseguiti e la relativa posizione in graduatoria.

La graduatoria finale, basata sui punteggi attribuiti, è la seguente:

Posizione	Concorrente	Punteggio totale
1	METODI Asscom&Aleph srl	80,4
2	COMEFO scs	79,92
3	GDEDUCA scs	57,24
4	Dott.ssa BAILONI MANUELA	56,5
5	Dott.ssa DOTTI MONICA	45,9
6	A.P.O.GE.O. srl	45,12

In esito alle operazioni descritte la Presidente dispone di pubblicare i verbali sul sito internet del Comune di Trento e di aggiudicare la selezione a METODI Asscom&Aleph srl e dare comunicazione per le opportune verifiche come precisato al paragrafo 9 dell'Avviso di selezione, avviando il procedimento di affidamento dell'incarico di supervisione.

La Presidente dichiara chiusi i lavori della commissione il giorno 11.03.2026 alle ore 11:30.

A norma dell'art. 120 del D.lgs. 104/2010 e s.m. il presente verbale potrà essere impugnato davanti al T.R.G.A di Trento entro 30 giorni decorrenti dalla sua pubblicazione sul profilo internet del Comune di Trento.

Letto, approvato e sottoscritto

La Presidente della Commissione, Sabrina Redolfi

Il componente della Commissione, Maria Antonia Bellini

Il componente della Commissione, Francesca Carlin

La verbalizzante, Monica Costanza

La verbalizzante, Silvia Marchesi

La presente copia del verbale e delle 7 schede allegate sono conformi agli originali conservati agli atti della Stazione appaltante.

selezione comparativa per la realizzazione di un percorso di formazione/supervisione professionale a favore dell'équipe integrata multiprofessionale degli educatori professionali del Servizio Welfare e coesione sociale del Comune di Trento per gli anni 2026-2027

RIF	ELEMENTO DI VALUTAZIONE	Max 36 punti
A	<p><i>Composizione del gruppo di lavoro</i> <i>La valutazione sarà effettuata tenendo conto del curriculum del formatore/supervisore proposto e di eventuali ulteriori figure professionali offerte, tenendo conto del livello di coerenza dei profili proposti con l'oggetto dell'incarico</i></p> <p>A1 Pregresse esperienze del/i supervisore/i proposto/i in attività di formazione/supervisione aggiuntiva rispetto a quella obbligatoria di cui al punto 4.3, lett. (c) dell'Avviso. Da esporre nel curriculum in formato tabellare, specificando il committente e il periodo (data inizio e fine) di ciascuna attività</p> <p>da 2 a 3 attività svolte.....6 punti da 4 a 5 attività svolte.....8 punti oltre le 5 attività svolte.....10 punti</p> <p>La commissione si riserva la facoltà di attribuire fino a 10 punti aggiuntivi in caso di particolari elementi di qualità, rilevati sull'esperienza documentata o nel caso in cui venga proposta una pluralità di formatori/supervisori con documentata esperienza. In quest'ultimo caso, i curricula dei formatori/supervisori dovranno essere presentati insieme alla documentazione richiesta.</p>	20
	<p>A.3 Figure professionali ulteriori offerte oltre al formatore principale Nella proposta progettuale: - specificare le funzioni ed i compiti che ciascuna figura professionale avrà nell'ambito del percorso; - descrivere le competenze e le esperienze che le figure aggiuntive apportano al progetto, indicando come le loro qualifiche possano arricchire il percorso di supervisione/formazione e contribuire al raggiungimento degli obiettivi. Allegare il curriculum vitae aggiornato di ciascuna figura proposta, evidenziando titoli di studio, certificazioni, e esperienze professionali rilevanti per il percorso di formazione/supervisione.</p> <p><i>La commissione valuterà sulla base della pertinenza delle competenze e delle esperienze professionali descritte, considerando come queste possono migliorare la qualità degli interventi e possano contribuire al raggiungimento degli obiettivi, tenendo conto anche come verrà sviluppato il loro apporto nella realizzazione degli incontri.</i> <i>La commissione terrà conto anche i curricula in base alla pertinenza e completezza delle qualifiche, nonché l'esperienza in ambito formativo nel settore sociale.</i></p>	16

RIF	ELEMENTO DI VALUTAZIONE	Max 34 punti
B	<p><i>Progetto formativo</i> <i>La valutazione sarà effettuata tenendo conto della congruità, adeguatezza e completezza del progetto di supervisione</i></p> <p>B.1 Descrizione generale dell'architettura dell'intervento, impostazione metodologica e modalità di coinvolgimento dei partecipanti al percorso.</p> <p><i>La commissione valuterà la chiarezza, la coerenza dell'impianto metodologico proposto con particolare attenzione all'articolazione delle fasi di lavoro e alla capacità di attivare processi partecipativa e di valorizzare le esperienze dei partecipanti. Inoltre si terrà conto della presenza di strumenti e metodologie di monitoraggio dell'andamento del percorso.</i></p>	16
	<p>B.2 Descrizione gli indicatori ed i risultati attesi che permettono di verificare il grado di coerenza e di efficacia del percorso in relazione agli obiettivi del percorso.</p> <p><i>La commissione valuterà la chiarezza e la pertinenza degli indicatori.</i></p>	10
	<p>B.3 Indicare proposte aggiuntive, come moduli tematici e azioni ulteriori a quelle minime previste nell'avviso, motivando il valore aggiunto che apportano al percorso.</p> <p><i>La commissione valuterà il grado di originalità delle proposte, la rilevanza e fattibilità.</i></p>	8

70

MANUELA BAILONI

GIUDIZIO DI VALUTAZIONE	coefficiente Valutazione	punteggio
Si rilevano complessivamente le esperienze di formazione/accompagnamento su tematiche legate alla gestione e al lavoro di gruppo nell'ultimo quinquennio.	tabellare	6
Non vengono proposte ulteriori figure professionali		0

GIUDIZIO DI VALUTAZIONE	coefficiente Valutazione	punteggio
Nel complesso, la proposta si distingue per coerenza, solidità metodologica e attenzione ai processi partecipativi, configurandosi come una proposta completa ed adeguata, capace di sostenere sia la crescita professionale individuale sia il consolidamento del lavoro di équipe.	0,7	11,2
Gli indicatori di efficacia non sono esplicitamente definiti. Viene descritta chiaramente la modalità di interazione con il gruppo e i referenti del servizio per le verifiche in itinere, ma non è esplicitata una strutturazione che renda misurabile la valutazione e il raggiungimento dei risultati.	0,5	5
La proposta prevede come valore aggiunto la possibilità di supervisione individuale previa valutazione di opportunità, la partecipazione di altre figure chiave agli incontri e la redazione di report intermedi. Le azioni risultano sufficientemente rilevanti.	0,6	4,8

TOTALE...:

27

selezione comparativa per la realizzazione di un percorso di formazione/supervisione professionale a favore dell'équipe integrata multiprofessionale degli educatori professionali del Servizio Welfare e coesione sociale del Comune di Trento per gli anni 2026-2027

COMEFO SCS

RIF	ELEMENTO DI VALUTAZIONE	Max 36 punti
	<p><i>Composizione del gruppo di lavoro</i> <i>La valutazione sarà effettuata tenendo conto del curriculum del formatore/supervisore proposto e di eventuali ulteriori figure professionali offerte, tenendo conto del livello di coerenza dei profili proposti con l'oggetto dell'incarico</i></p>	
A	<p>A1 Pregresse esperienze dell/i supervisore/i proposto/i in attività di formazione/supervisione aggiuntiva rispetto a quella obbligatoria di cui al punto 4.3, lett. (c) dell'Avviso. Da esporre nel curriculum in formato tabellare, specificando il committente e il periodo (data inizio e fine) di ciascuna attività</p> <p>da 2 a 3 attività svolte.....6 punti da 4 a 5 attività svolte.....8 punti oltre le 5 attività svolte.....10 punti</p> <p>La commissione si riserva la facoltà di attribuire fino a 10 punti aggiuntivi in caso di particolari elementi di qualità, rilevati sull'esperienza documentata o nel caso in cui venga proposta una pluralità di formatori/supervisori con documentata esperienza. In quest'ultimo caso, i curricula dei formatori/supervisori dovranno essere presentati insieme alla documentazione richiesta.</p>	20
	<p>A.3 Figure professionali ulteriori offerte oltre al formatore principale Nella proposta progettuale: - specificare le funzioni ed i compiti che ciascuna figura professionale avrà nell'ambito del percorso; - descrivere le competenze e le esperienze che le figure aggiuntive apportano al progetto, indicando come le loro qualifiche possano arricchire il percorso di supervisione/formazione e contribuire al raggiungimento degli obiettivi. Allegare il curriculum vitae aggiornato di ciascuna figura proposta, evidenziando titoli di studio, certificazioni, e esperienze professionali rilevanti per il percorso di formazione/supervisione.</p> <p><i>La commissione valuterà sulla base della pertinenza delle competenze e delle esperienze professionali descritte, considerando come queste possono migliorare la qualità degli interventi e possano contribuire al raggiungimento degli obiettivi, tenendo conto anche come verrà sviluppato il loro apporto nella realizzazione degli incontri.</i> <i>La commissione terrà conto anche i curricula in base alla pertinenza e completezza delle qualifiche, nonché l'esperienza in ambito formativo nel settore sociale.</i></p>	16

GIUDIZIO DI VALUTAZIONE	coefficiente Valutazione	punteggio
Si rilevano varie esperienze nell'ultimo quinquennio per la supervisione multiprofessionale. Si rilevano altresì significative esperienze in ambito universitario, conduzione di percorsi formativi e pubblicazioni scientifiche, ancorché non focalizzati sullo sviluppo di comunità.	tabellare	14
La proposta prevede l'integrazione di una figura professionale aggiuntiva le cui funzioni e i compiti sono coerenti con gli obiettivi del percorso di supervisione, ancorché limitata a una sola attività formativa.	0,6	9,6

RIF	ELEMENTO DI VALUTAZIONE	Max 34 punti
	<p><i>Progetto formativo</i> <i>La valutazione sarà effettuata tenendo conto della congruità, adeguatezza e completezza del progetto di supervisione</i></p>	
B	<p>B.1 Descrizione generale dell'architettura dell'intervento, impostazione metodologica e modalità di coinvolgimento dei partecipanti al percorso.</p> <p><i>La commissione valuterà la chiarezza, la coerenza dell'impianto metodologico proposto con particolare attenzione all'articolazione delle fasi di lavoro e alla capacità di attivare processi partecipativa e di valorizzare le esperienze dei partecipanti. Inoltre si terrà conto della presenza di strumenti e metodologie di monitoraggio dell'andamento del percorso.</i></p>	16
	<p>B.2 Descrizione gli indicatori ed i risultati attesi che permettono di verificare il grado di coerenza e di efficacia del percorso in relazione agli obiettivi del percorso.</p> <p><i>La commissione valuterà la chiarezza e la pertinenza degli indicatori.</i></p>	10
	<p>B.3 Indicare proposte aggiuntive, come moduli tematici e azioni ulteriori a quelle minime previste nell'avviso, motivando il valore aggiunto che apportano al percorso.</p> <p><i>La commissione valuterà il grado di originalità delle proposte, la rilevanza e fattibilità.</i></p>	8

GIUDIZIO DI VALUTAZIONE	coefficiente Valutazione	punteggio
La proposta è chiara, coerente e metodologicamente solida, con un'impostazione riflessiva e partecipativa adatta al percorso di supervisione per educatori. L'articolazione delle fasi è ben definita e il coinvolgimento dei partecipanti è valorizzato.	0,8	12,8
Gli indicatori e i risultati attesi sono chiaramente indicati e risultano coerenti con gli obiettivi del percorso. Gli strumenti di rilevazione previsti consentono di monitorare l'andamento, di valutare l'efficacia complessiva dell'intervento e la qualità finale del percorso.	0,8	8
Le proposte aggiuntive sono pertinenti, realistiche e coerenti con il percorso; valorizzano gli apprendimenti, supportano il benessere e la riflessività degli operatori, offrendo 3 ore di approfondimento formativo aggiuntivo e ulteriori 2 ore dedicate alla programmazione e verifica.	0,9	7,2

70

TOTALE...:

51,6

selezione comparativa per la realizzazione di un percorso di formazione/supervisione professionale a favore dell'équipe integrata multiprofessionale degli educatori professionali del Servizio Welfare e coesione sociale del Comune di Trento per gli anni 2026-2027

METODI - Asscom & Aleph Srl

RIF	ELEMENTO DI VALUTAZIONE	Max 36 punti
	<i>Composizione del gruppo di lavoro</i> <i>La valutazione sarà effettuata tenendo conto del curriculum del formatore/supervisore proposto e di eventuali ulteriori figure professionali offerte, tenendo conto del livello di coerenza dei profili proposti con l'oggetto dell'incarico</i>	
A	A1 Pregresse esperienze dell/i supervisore/i proposto/i in attività di formazione/supervisione aggiuntiva rispetto a quella obbligatoria di cui al punto 4.3, lett. (c) dell'Avviso. Da esporre nel curriculum in formato tabellare, specificando il committente e il periodo (data inizio e fine) di ciascuna attività da 2 a 3 attività svolte.....6 punti da 4 a 5 attività svolte.....8 punti oltre le 5 attività svolte.....10 punti La commissione si riserva la facoltà di attribuire fino a 10 punti aggiuntivi in caso di particolari elementi di qualità, rilevati sull'esperienza documentata o nel caso in cui venga proposta una pluralità di formatori/supervisori con documentata esperienza. In quest'ultimo caso, i curricula dei formatori/supervisori dovranno essere presentati insieme alla documentazione richiesta.	20
	A.3 Figure professionali ulteriori offerte oltre al formatore principale Nella proposta progettuale: - specificare le funzioni ed i compiti che ciascuna figura professionale avrà nell'ambito del percorso; - descrivere le competenze e le esperienze che le figure aggiuntive apportano al progetto, indicando come le loro qualifiche possano arricchire il percorso di supervisione/formazione e contribuire al raggiungimento degli obiettivi. Allegare il curriculum vitae aggiornato di ciascuna figura proposta, evidenziando titoli di studio, certificazioni, e esperienze professionali rilevanti per il percorso di formazione/supervisione. <i>La commissione valuterà sulla base della pertinenza delle competenze e delle esperienze professionali descritte, considerando come queste possono migliorare la qualità degli interventi e possano contribuire al raggiungimento degli obiettivi, tenendo conto anche come verrà sviluppato il loro apporto nella realizzazione degli incontri.</i> <i>La commissione terrà conto anche i curricula in base alla pertinenza e completezza delle qualifiche, nonché l'esperienza in ambito formativo nel settore sociale.</i>	16

GIUDIZIO DI VALUTAZIONE	coefficiente Valutazione	punteggio
Si rilevano nell'ultimo quinquennio esperienze pluriennali e consolidate in attività di formazione e supervisione metodologica, con particolare riferimento allo sviluppo di comunità, alla coprogrammazione e alla conduzione di percorsi partecipativi. Si rilevano altresì significative esperienze di docenza universitaria specificamente orientate agli strumenti e alle tecniche per la partecipazione allo sviluppo di comunità e alla psicologia degli interventi comunitari. Tali elementi costituiscono un valore aggiunto di qualità, in quanto possono arricchire il percorso di supervisione con un apporto professionale e metodologico di rilievo e pienamente coerente con gli obiettivi.	tabellare	20
Non vengono proposte ulteriori figure professionali	0	0

RIF	ELEMENTO DI VALUTAZIONE	Max 34 punti
	<i>Progetto formativo</i> <i>La valutazione sarà effettuata tenendo conto della congruità, adeguatezza e completezza del progetto di supervisione</i>	
B	B.1 Descrizione generale dell'architettura dell'intervento, impostazione metodologica e modalità di coinvolgimento dei partecipanti al percorso. <i>La commissione valuterà la chiarezza, la coerenza dell'impianto metodologico proposto con particolare attenzione all'articolazione delle fasi di lavoro e alla capacità di attivare processi partecipativa e di valorizzare le esperienze dei partecipanti. Inoltre si terrà conto della presenza di strumenti e metodologie di monitoraggio dell'andamento del percorso.</i>	16
	B.2 Descrizione gli indicatori ed i risultati attesi che permettono di verificare il grado di coerenza e di efficacia del percorso in relazione agli obiettivi del percorso. <i>La commissione valuterà la chiarezza e la pertinenza degli indicatori.</i>	10
	B.3 Indicare proposte aggiuntive, come moduli tematici e azioni ulteriori a quelle minime previste nell'avviso, motivando il valore aggiunto che apportano al percorso. <i>La commissione valuterà il grado di originalità delle proposte, la rilevanza e fattibilità.</i>	8

GIUDIZIO DI VALUTAZIONE	coefficiente Valutazione	punteggio
La proposta si distingue per alto valore qualitativo. L'impianto metodologico proposto è chiaro e coerente con gli obiettivi del percorso. Vengono ampiamente proposte le metodologie dialogiche e partecipative che risultano altamente adeguate per attivare il coinvolgimento e per valorizzare le esperienze dei partecipanti, identificando strumenti e metodologie specifiche.	1	16
La proposta presenta un quadro chiaro e strutturato di risultati attesi e indicatori, coerente con le aree di intervento. Gli indicatori previsti permettono di monitorare efficacia, coerenza e sostenibilità delle azioni e dell'intero percorso. Inoltre gli strumenti valutativi partecipativi e di momenti di riflessione critico-empirica proposti risultano fortemente pertinenti.	0,8	8
La proposta aggiuntiva di supporto all'azione di leadership all'interno dell'équipe rappresenta un valore aggiunto significativo e strategico	0,8	6,4

70

TOTALE....:

50,4

selezione comparativa per la realizzazione di un percorso di formazione/supervisione professionale a favore dell'équipe integrata multiprofessionale degli educatori professionali del Servizio Welfare e coesione sociale del Comune di Trento per gli anni 2026-2027

RIF	ELEMENTO DI VALUTAZIONE	Max 36 punti
A	<p><i>Composizione del gruppo di lavoro</i> <i>La valutazione sarà effettuata tenendo conto del curriculum del formatore/supervisore proposto e di eventuali ulteriori figure professionali offerte, tenendo conto del livello di coerenza dei profili proposti con l'oggetto dell'incarico</i></p> <p>A1 Pregresse esperienze dell/i supervisore/i proposto/i in attività di formazione/supervisione aggiuntiva rispetto a quella obbligatoria di cui al punto 4.3, lett. (c) dell'Avviso. Da esporre nel curriculum in formato tabellare, specificando il committente e il periodo (data inizio e fine) di ciascuna attività</p> <p>da 2 a 3 attività svolte.....6 punti da 4 a 5 attività svolte.....8 punti oltre le 5 attività svolte.....10 punti</p> <p>La commissione si riserva la facoltà di attribuire fino a 10 punti aggiuntivi in caso di particolari elementi di qualità, rilevati sull'esperienza documentata o nel caso in cui venga proposta una pluralità di formatori/supervisori con documentata esperienza. In quest'ultimo caso, i curricula dei formatori/supervisori dovranno essere presentati insieme alla documentazione richiesta.</p>	20
	<p>A.3 Figure professionali ulteriori offerte oltre al formatore principale Nella proposta progettuale: - specificare le funzioni ed i compiti che ciascuna figura professionale avrà nell'ambito del percorso; - descrivere le competenze e le esperienze che le figure aggiuntive apportano al progetto, indicando come le loro qualifiche possano arricchire il percorso di supervisione/formazione e contribuire al raggiungimento degli obiettivi. Allegare il curriculum vitae aggiornato di ciascuna figura proposta, evidenziando titoli di studio, certificazioni, e esperienze professionali rilevanti per il percorso di formazione/supervisione.</p> <p><i>La commissione valuterà sulla base della pertinenza delle competenze e delle esperienze professionali descritte, considerando come queste possono migliorare la qualità degli interventi e possano contribuire al raggiungimento degli obiettivi, tenendo conto anche come verrà sviluppato il loro apporto nella realizzazione degli incontri.</i> <i>La commissione terrà conto anche i curricula in base alla pertinenza e completezza delle qualifiche, nonché l'esperienza in ambito formativo nel settore sociale.</i></p>	16

RIF	ELEMENTO DI VALUTAZIONE	Max 34 punti
B	<p><i>Progetto formativo</i> <i>La valutazione sarà effettuata tenendo conto della congruità, adeguatezza e completezza del progetto di supervisione</i></p> <p>B.1 Descrizione generale dell'architettura dell'intervento, impostazione metodologica e modalità di coinvolgimento dei partecipanti al percorso.</p> <p>La commissione valuterà la chiarezza, la coerenza dell'impianto metodologico proposto con particolare attenzione all'articolazione delle fasi di lavoro e alla capacità di attivare processi partecipativa e di valorizzare le esperienze dei partecipanti. Inoltre si terrà conto della presenza di strumenti e metodologie di monitoraggio dell'andamento del percorso.</p>	16
	<p>B.2 Descrizione gli indicatori ed i risultati attesi che permettono di verificare il grado di coerenza e di efficacia del percorso in relazione agli obiettivi del percorso.</p> <p>La commissione valuterà la chiarezza e la pertinenza degli indicatori.</p>	10
	<p>B.3 Indicare proposte aggiuntive, come moduli tematici e azioni ulteriori a quelle minime previste nell'avviso, motivando il valore aggiunto che apportano al percorso.</p> <p>La commissione valuterà il grado di originalità delle proposte, la rilevanza e fattibilità.</p>	8

70

DOTTI MONICA

GIUDIZIO DI VALUTAZIONE	coefficiente Valutazione	punteggio
Si rilevano nell'ultimo quinquennio attività di formazione supervisione che coinvolgono gli educatori nell'ambito di supervisioni multiprofessionali.	tabellare	6
Non vengono proposte ulteriori figure professionali	0	0

GIUDIZIO DI VALUTAZIONE	coefficiente Valutazione	punteggio
La proposta è estremamente sintetica e non approfondisce gli elementi rilevanti per la valutazione.	0,4	6,4
Gli indicatori ed i risultati attesi proposti sono generici e poco approfonditi.	0,4	4
Non vengono indicate proposte aggiuntive.	0	0

TOTALE...:

16,4

selezione comparativa per la realizzazione di un percorso di formazione/supervisione professionale a favore dell'équipe integrata multiprofessionale degli educatori professionali del Servizio Welfare e coesione sociale del Comune di Trento per gli anni 2026-2027

GD EDUCA COOPERATIVA SOCIALE

RIF	ELEMENTO DI VALUTAZIONE	Max 36 punti
A	<p><i>Composizione del gruppo di lavoro</i> <i>La valutazione sarà effettuata tenendo conto del curriculum del formatore/supervisore proposto e di eventuali ulteriori figure professionali offerte, tenendo conto del livello di coerenza dei profili proposti con l'oggetto dell'incarico</i></p> <p>A1 Pregresse esperienze dell/i supervisore/i proposto/i in attività di formazione/supervisione aggiuntiva rispetto a quella obbligatoria di cui al punto 4.3, lett. (c) dell'Avviso. Da esporre nel curriculum in formato tabellare, specificando il committente e il periodo (data inizio e fine) di ciascuna attività</p> <p>da 2 a 3 attività svolte.....6 punti da 4 a 5 attività svolte.....8 punti oltre le 5 attività svolte.....10 punti</p> <p>La commissione si riserva la facoltà di attribuire fino a 10 punti aggiuntivi in caso di particolari elementi di qualità, rilevati sull'esperienza documentata o nel caso in cui venga proposta una pluralità di formatori/supervisori con documentata esperienza. In quest'ultimo caso, i curricula dei formatori/supervisori dovranno essere presentati insieme alla documentazione richiesta.</p>	20
	<p>A.3 Figure professionali ulteriori offerte oltre al formatore principale Nella proposta progettuale: - specificare le funzioni ed i compiti che ciascuna figura professionale avrà nell'ambito del percorso; - descrivere le competenze e le esperienze che le figure aggiuntive apportano al progetto, indicando come le loro qualifiche possano arricchire il percorso di supervisione/formazione e contribuire al raggiungimento degli obiettivi. Allegare il curriculum vitae aggiornato di ciascuna figura proposta, evidenziando titoli di studio, certificazioni, e esperienze professionali rilevanti per il percorso di formazione/supervisione.</p> <p><i>La commissione valuterà sulla base della pertinenza delle competenze e delle esperienze professionali descritte, considerando come queste possono migliorare la qualità degli interventi e possano contribuire al raggiungimento degli obiettivi, tenendo conto anche come verrà sviluppato il loro apporto nella realizzazione degli incontri.</i> <i>La commissione terrà conto anche i curricula in base alla pertinenza e completezza delle qualifiche, nonché l'esperienza in ambito formativo nel settore sociale.</i></p>	16

GIUDIZIO DI VALUTAZIONE	coefficiente Valutazione	punteggio
Non si rilevano attività aggiuntive rispetto a quella obbligatoria di cui al punto 4.3 lett. (c) dell'Avviso.	tabellare	0
Si valorizza la presenza di più professionisti con esperienze diverse.	0,6	9,6

RIF	ELEMENTO DI VALUTAZIONE	Max 34 punti
B	<p><i>Progetto formativo</i> <i>La valutazione sarà effettuata tenendo conto della congruità, adeguatezza e completezza del progetto di supervisione</i></p> <p>B.1 Descrizione generale dell'architettura dell'intervento, impostazione metodologica e modalità di coinvolgimento dei partecipanti al percorso.</p> <p><i>La commissione valuterà la chiarezza, la coerenza dell'impianto metodologico proposto con particolare attenzione all'articolazione delle fasi di lavoro e alla capacità di attivare processi partecipativa e di valorizzare le esperienze dei partecipanti. Inoltre si terrà conto della presenza di strumenti e metodologie di monitoraggio dell'andamento del percorso.</i></p>	16
	<p>B.2 Descrizione gli indicatori ed i risultati attesi che permettono di verificare il grado di coerenza e di efficacia del percorso in relazione agli obiettivi del percorso.</p> <p><i>La commissione valuterà la chiarezza e la pertinenza degli indicatori.</i></p>	10
	<p>B.3 Indicare proposte aggiuntive, come moduli tematici e azioni ulteriori a quelle minime previste nell'avviso, motivando il valore aggiunto che apportano al percorso.</p> <p><i>La commissione valuterà il grado di originalità delle proposte, la rilevanza e fattibilità.</i></p>	8

GIUDIZIO DI VALUTAZIONE	coefficiente Valutazione	punteggio
La proposta è coerente ma la descrizione del monitoraggio e della valutazione, così come alcuni dettagli operativi, restano generici, il che limita la misurabilità e la completezza del percorso.	0,6	9,6
Gli indicatori sono formalizzati in modo generico e parzialmente rispondenti allo specifico percorso di supervisione.	0,5	5
Le proposte aggiuntive risultano presenti in misura più che sufficiente e adeguata rispetto agli obiettivi del percorso, apportando elementi originali per la valorizzazione del benessere dell'équipe e della coesione del gruppo, pur senza dettagli operativi completamente esplicitati.	0,7	5,6

TOTALE...:

29,8

selezione comparativa per la realizzazione di un percorso di formazione/supervisione professionale a favore dell'équipe integrata multiprofessionale degli educatori professionali del Servizio Welfare e coesione sociale del Comune di Trento per gli anni 2026-2027

Agenzia Formativa A.P.O.Ge.O Srl

RIF	ELEMENTO DI VALUTAZIONE	Max 36 punti
A	<p><i>Composizione del gruppo di lavoro</i> <i>La valutazione sarà effettuata tenendo conto del curriculum del formatore/supervisore proposto e di eventuali ulteriori figure professionali offerte, tenendo conto del livello di coerenza dei profili proposti con l'oggetto dell'incarico</i></p> <p>A1 Pregresse esperienze del/i supervisore/i proposto/i in attività di formazione/supervisione aggiuntiva rispetto a quella obbligatoria di cui al punto 4.3, lett. (c) dell'Avviso. Da esporre nel curriculum in formato tabellare, specificando il committente e il periodo (data inizio e fine) di ciascuna attività</p> <p>da 2 a 3 attività svolte.....6 punti da 4 a 5 attività svolte.....8 punti oltre le 5 attività svolte.....10 punti</p> <p>La commissione si riserva la facoltà di attribuire fino a 10 punti aggiuntivi in caso di particolari elementi di qualità, rilevati sull'esperienza documentata o nel caso in cui venga proposta una pluralità di formatori/supervisori con documentata esperienza. In quest'ultimo caso, i curricula dei formatori/supervisori dovranno essere presentati insieme alla documentazione richiesta.</p>	20
	<p>A.3 Figure professionali ulteriori offerte oltre al formatore principale Nella proposta progettuale: - specificare le funzioni ed i compiti che ciascuna figura professionale avrà nell'ambito del percorso; - descrivere le competenze e le esperienze che le figure aggiuntive apportano al progetto, indicando come le loro qualifiche possano arricchire il percorso di supervisione/formazione e contribuire al raggiungimento degli obiettivi. Allegare il curriculum vitae aggiornato di ciascuna figura proposta, evidenziando titoli di studio, certificazioni, e esperienze professionali rilevanti per il percorso di formazione/supervisione.</p> <p><i>La commissione valuterà sulla base della pertinenza delle competenze e delle esperienze professionali descritte, considerando come queste possono migliorare la qualità degli interventi e possano contribuire al raggiungimento degli obiettivi, tenendo conto anche come verrà sviluppato il loro apporto nella realizzazione degli incontri.</i> <i>La commissione terrà conto anche i curricula in base alla pertinenza e completezza delle qualifiche, nonché l'esperienza in ambito formativo nel settore sociale.</i></p>	16

GIUDIZIO DI VALUTAZIONE	coefficiente Valutazione	punteggio
Non si rilevano attività aggiuntive rispetto a quella obbligatoria di cui al punto 4.3 lett. (c) dell'Avviso.	tabellare	0
Vengono proposte figure aggiuntive, ma manca di un'esplicitazione dettagliata del ruolo operativo e del contributo concreto di ciascuna figura al raggiungimento degli obiettivi del percorso.	0,3	4,8

RIF	ELEMENTO DI VALUTAZIONE	Max 34 punti
B	<p><i>Progetto formativo</i> <i>La valutazione sarà effettuata tenendo conto della congruità, adeguatezza e completezza del progetto di supervisione</i></p> <p>B.1 Descrizione generale dell'architettura dell'intervento, impostazione metodologica e modalità di coinvolgimento dei partecipanti al percorso.</p> <p><i>La commissione valuterà la chiarezza, la coerenza dell'impianto metodologico proposto con particolare attenzione all'articolazione delle fasi di lavoro e alla capacità di attivare processi partecipativa e di valorizzare le esperienze dei partecipanti. Inoltre si terrà conto della presenza di strumenti e metodologie di monitoraggio dell'andamento del percorso.</i></p>	16
	<p>B.2 Descrizione gli indicatori ed i risultati attesi che permettono di verificare il grado di coerenza e di efficacia del percorso in relazione agli obiettivi del percorso.</p> <p><i>La commissione valuterà la chiarezza e la pertinenza degli indicatori.</i></p>	10
	<p>B.3 Indicare proposte aggiuntive, come moduli tematici e azioni ulteriori a quelle minime previste nell'avviso, motivando il valore aggiunto che apportano al percorso.</p> <p><i>La commissione valuterà il grado di originalità delle proposte, la rilevanza e fattibilità.</i></p>	8

GIUDIZIO DI VALUTAZIONE	coefficiente Valutazione	punteggio
La proposta presenta in modo chiaro l'architettura e la metodologia dell'intervento, ma resta generica e non approfondisce le specificità del percorso di supervisione.	0,5	8
Nella proposta si intuiscono in termini generali delle categorie all'interno del perimetro progettuale, ma non specifica indicatori misurabili né risultati attesi concreti riferiti al percorso di supervisione.	0,4	4
Non vengono indicate proposte aggiuntive.	0	0

70

TOTALE...:

16,8

Selezione comparativa per la realizzazione di un percorso di formazione/supervisione professionale a favore dell'équipe integrata multiprofessionale degli educatori professionali del Servizio Welfare e coesione sociale del Comune di Trento per gli anni 2026-2027

CONCORRENTI	punteggio off. Tecnica	offerta economica	punteggio offerta economica	TOTALE PUNTEGGIO	Graduatoria
BAILONI MANUELA	27	€ 120,00	29,5	56,5	4
COMEFO SCS	51,6	€ 125,00	28,32	79,92	2
METODI Asscom&Aleph	50,4	€ 118,00	30	80,4	1
DOTTI MONICA	16,4	€ 120,00	29,5	45,9	5
GDEDUCA	29,8	€ 129,00	27,44	57,24	3
APOGEO	16,8	€ 125,00	28,32	45,12	6