



COMUNE DI TRENTO

trento
Alza lo sguardo.

Numero di protocollo associato al documento come metadato (DPCM 3.12.2013, art. 20).
Data di registrazione inclusa nella segnatura di protocollo.

Oggetto: **Commissione permanente dei Capigruppo. Verbale dell'adunanza n. 3 del 03.02.2026.**

Verbale riservato	No
Data di invio della convocazione	03.02.2026
N. protocollo della convocazione	-
Data di convocazione	-
Ora di convocazione	-
Ora di inizio adunanza	18:25
Ora di fine adunanza	18:53
Luogo di svolgimento	Palazzo Thun – sala Tridentum

Componente	A ¹	G ²	P ³	dalle ore	alle ore
1. Attolini Renata			X	18:25	18:53
2. Bortolotti Giulia			X	18:25	18:53
3. De Leo Antonio			X	18:25	18:53
4. Demarchi Andrea			X	18:25	18:53
5. Filosi Luca			X	18:25	18:53
6. Fiori Francesca <i>sostituita da</i> Malaj Spartak		X	X	18:25	18:53
7. Geat Claudio			X	18:25	18:53
8. Goio Ilaria			X	18:25	18:53
9. Moranduzzo Devid			X	18:25	18:53
10. Risatti Stefano			X	18:25	18:53

- 1 Assente non giustificato/a.
2 Assente giustificato/a.
3 Presente (anche solo a parte della riunione).

CONSIGLIO COMUNALE

COMMISSIONE PERMANENTE DEI CAPIGRUPPO

segreteria: Segreteria generale – Ufficio Consiglio comunale

via R. Belenzani, 19 | 38122 Trento
tel. 0461 88.4021 | fax 0461 88.4256

ufficio.consigliocomunale@comune.trento.it | consiglio.comunale@pec.comune.trento.it



Componente	A	G	P	dalle ore	alle ore
11. Sani Roberto			X	18:25	18:53
12. Tomasi Renato			X	18:25	18:53
13. Urbani Giuseppe			X	18:25	18:53
14. Zanetti Silvia		X			

Altri/e partecipanti

Sindaco – Franco Ianeselli

Consigliere non facente parte della Commissione – Nicola Serra

Segretaria generale – Lorenza Moresco

Dirigente del Servizio Cultura, eventi, sport e giovani – Laura Begher

Dirigente del Progetto Politiche abitative – Katia Beatrici

Funzionario dell'Ufficio Consiglio comunale – Andrea Peverada

Ordine del giorno

1. Rinvio della trattazione della proposta di deliberazione n. 432/2026.

La seduta è convocata ai sensi dell'art. 25, comma 4, del regolamento interno del Consiglio comunale.

Assume la presidenza Giuseppe Urbani, in qualità di Vicepresidente della Commissione permanente dei Capigruppo.

Il Presidente dichiara aperta l'adunanza alle ore 18:25.

1. Il **Presidente**, in apertura, richiama il fatto che la Commissione è stata convocata su invito della Consiglieria Goio, a cui cede la parola.

La Commissaria **Goio** sottolinea che i tempi per l'esame in Commissione della proposta di deliberazione sono stati troppo brevi e insufficienti per la adeguata istruttoria in Commissione. Chiede il rinvio dell'esame della proposta per ulteriori approfondimenti.

Il Commissario **De Leo**, anche in qualità di Presidente della Commissione consiliare per il bilancio e le attività economiche, dichiara che la Commissione ha esaminato la proposta garantendo che il meccanismo sia analogo a quanto già vigente.

Goio osserva che i documenti sono stati messi a disposizione troppo tardi rispetto alle necessità di esame da parte dei Consiglieri comunali.

Dopo verifica, è confermato ai Commissari che il materiale è stato messo a disposizione delle Commissioni che hanno esaminato la proposta prima del loro svolgimento.

Goio ribadisce che non contesta – sotto il profilo tecnico – i termini legali di deposito del materiale, ma – politicamente – i tempi di esame sempre compressi.



La Segretaria generale **Moresco** chiarisce che la proposta di deliberazione codifica i regolamenti precedenti: i meccanismi sostanziali restano invariati.

La Commissaria **Bortolotti** rimarca il fatto che i tempi concessi alla Commissione per l'esame della proposta erano troppo ristretti.

Il **Presidente** osserva che emerge una forte sollecitazione a concedere più ampi tempi di esame alle Commissioni consiliari per l'esame delle proposte.

Il **Sindaco** osserva che le Commissioni Capigruppo e Bilancio hanno già esaminato la proposta di deliberazione in questione; è perplesso del fatto che non siano state presentate obiezioni in tale sede. Non è contrario – in linea di principio – al rinvio alla prossima seduta della proposta; tuttavia, tale non può essere la prassi: eventuali richieste di proroga dei tempi di esame dovrebbero essere espresse in sede di Commissione.

Il **Presidente** ribadisce la necessità di rispettare i tempi previsti dal regolamento.

Il Commissario **Filosi** osserva che l'istruttoria della proposta è stata eseguita in modo corretto e che in sede di Commissione non è stata sollevata alcuna richiesta di approfondimento. Ritiene dunque sbagliata la richiesta di rinvio della proposta di deliberazione; a suo avviso dunque la proposta dovrebbe essere trattata nel Consiglio in corso.

La Commissaria **Attolini** ritiene che l'esame in Commissione fosse stato esauriente e che non vi sia necessità di un rinvio.

Il Commissario **Malaj** – partecipante in sostituzione della Capogruppo Fiori – si dichiara contrario al rinvio.

Il Commissario **Geat** si dichiara a favore del rinvio, osservando che i tempi di esame congrui sono necessari.

Goio ribadisce che non è intenzione del suo Gruppo richiedere il rinvio su ogni delibera; osserva che la necessità di approfondimento deve essere garantita. Sottolinea che sono necessari tempi congrui per l'esame delle proposte; conferma la sua proposta di rinvio dell'esame in Consiglio comunale della proposta.

Bortolotti concorda con Goio.

Il Commissario **Moranduzzo** ringrazia il Sindaco per la sua disponibilità al differimento dell'esame della proposta, ma osserva l'orientamento contrario dei Gruppi di maggioranza. È a favore del rinvio.

De Leo ribadisce la correttezza del lavoro delle Commissioni nel caso di specie e, allo stesso tempo, l'importanza di valorizzare la fase di esame in Commissione delle proposte di deliberazione. Si dichiara favorevole al rinvio.

Il Commissario **Sani** ritiene che, dopo il termine dell'esame in Commissione, il rinvio della trattazione debba essere riservato a casi assolutamente straordinari; viceversa, ordinariamente, dovrebbe essere la Commissione a chiedere una proroga dei tempi



assegnati per l'esame. È dell'opinione che la trattazione non debba essere rinviata.

Il Commissario **Demarchi** è favorevole al rinvio, chiede che sia ribadita in Commissione permanente dei Capigruppo la necessità di rispetto dei tempi di esame in Commissione.

Il Commissario **Tomasi** si dichiara a favore del rinvio.

Il Commissario **Risatti** si dichiara in primo luogo favorevole allo snellimento delle norme, ma contrario al rinvio.

Il **Presidente**, preso atto dell'orientamento complessivamente contrario al rinvio dell'esame della proposta, conclude che lo stimolo a dare maggior spazio all'esame in Commissione è stato recepito dalla Presidenza.

Non essendo richiesti altri interventi, il Presidente dichiara conclusa l'adunanza alle ore 18:53.

La Segretaria generale
Lorenza Moresco

Il Vicepresidente
del Consiglio comunale
Giuseppe Urbani

Questo documento, se trasmesso in forma cartacea, costituisce copia dell'originale informatico firmato digitalmente predisposto e conservato presso questa Amministrazione in conformità alle regole tecniche (art. 3 bis e 71 D.Lgs. 82/05). La firma autografa è sostituita dall'indicazione a stampa del nominativo del responsabile (art. 3 D. Lgs. 39/1993).