

BANDO PER IL SOSTEGNO DI UNA PROGETTUALITA' SOCIALE VOLTA ALLA CREAZIONE DI UNO SPAZIO DI COMUNITA' NEL TERRITORIO DEI SOLTERI E CENTOCHIAVI CON IL MAGNETE.

Codice CUP D65E2600002004

**VERBALE
PRIMA SEDUTA RISERVATA**

Il giorno 13 maggio 2026 alle ore 13.30 presso la sede del Servizio Welfare e Coesione sociale del Comune di Trento si riunisce in seduta riservata la Commissione, nominata con determinazione della dirigente del Servizio Welfare e Coesione sociale n. 1083 del 12.05.2026 per la valutazione della proposta progettuale di cui alla procedura in oggetto, composta da:

- Maria Antonia Bellini Capoufficio del Progetto Partecipazione e volontariato nel ruolo di Presidente della Commissione;
- Maria Lombardo funzionaria amministrativo/contabile, in servizio presso il Servizio Politiche abitative;
- Gualtiero Vettori Capoufficio Gestione e Promozione sociale anche con la funzione di segretario verbalizzante.

La Presidente ed i componenti della Commissione hanno dichiarato l'inesistenza delle cause di incompatibilità, di astensione nonché di situazioni di conflitto di interessi e interdittive allo svolgimento delle funzioni cui sono chiamati per come previste dalla normativa vigente.

La Presidente della Commissione comunica che l'Associazione Trentina Accoglienza Stranieri ETS (ATAS ETS) con sede a Trento in via Lunelli, 4 (codice fiscale 01280230226) è risultata essere l'unico soggetto che ha presentato domanda di contributo entro il termine previsto (11 maggio 2026) e che è stata ammessa al prosieguo della procedura.

Ricorda che, ai sensi di quanto previsto dall'art. 10 (Valutazione dei progetti e graduatoria) del Bando in oggetto il Comune si riserva la facoltà di procedere all'assegnazione della sovvenzione anche in presenza di una sola domanda e di non assegnarlo qualora nessuna domanda risulti idonea in relazione agli obiettivi del Bando.

La Presidente informa la Commissione che ATAS ETS deve provvedere alla regolarizzazione delle firme della proposta progettuale e del piano economico e di tre schede di partenariato (IC Tn 5, Gruppo Alpino di Solteri e Circolo Pensionati ed Anziani El Filò) come indicato nel verbale della seduta pubblica di data 12 maggio 2025 id 300392107; risulta avviato il soccorso istruttorio.

La RUP del procedimento, dott.ssa Sabrina Redolfi, comunica che in data odierna, con nota ns. prot. n. 213376, ATAS ETS ha inviato la proposta progettuale ed il piano economico sottoscritto nonché i documenti di identità dei sottoscrittori le

Componenti della Commissione

Presidente della Commissione

schede di partenariato di IC Tn 5, Gruppo Alpino di Solteri e Circolo Pensionati ed Anziani El Filò.

La Commissione preso atto della completezza della documentazione presentata da ATAS ETS e visiona collegialmente il Bando.

La Presidente invita quindi la Commissione a procedere alla fase valutativa. La Commissione avvia il proprio lavoro di esame e valutazione della proposta progettuale presentata e del piano economico previsionale annuale.

Poiché è stato ammesso un solo progetto, la Commissione decide all'unanimità di procedere rilevando la qualità della proposta e la sua rispondenza alla finalità del Bando, con un unico giudizio complessivo, senza l'attribuzione dei singoli punteggi.

La Commissione a seguito della lettura della proposta progettuale e del Piano finanziario presentati, come previsto all'articolo 8 del bando ritiene opportuno richiedere chiarimenti sui seguenti punti dei due documenti:

1. in relazione allo spazio descritto si chiedono maggiori dettagli sull'ubicazione dello stesso all'interno dei territori considerati al fine di poterne valutare la centralità;
2. nella descrizione dell'equipe di quartiere vengono individuate 2 figure di coordinamento e 2 figure operative provenienti da due enti diversi. Nel Piano economico previsionale tali figure vengono ricomprese nella voce di costo del personale coordinamento e del personale operativo. Si rende necessario chiedere chiarimenti sui rapporti contrattuali degli operatori dell'ente non richiedente la sovvenzione.

La Presidente della Commissione, preso atto della necessità di acquisire i chiarimenti necessari per concludere le operazioni di valutazione, rinvia il prosieguo dei lavori alla successiva seduta, fissata per il giorno 20 maggio 2026 ore 14.00, disponendo che la verbalizzazione venga effettuata in unico verbale, al termine di tutte le operazioni.

La prima seduta riservata si conclude alle ore 15.45.

La Commissione si riunisce per la seconda seduta riservata il 20 maggio 2026 alle ore 14.00 continuando con le operazioni di esame delle offerte tecniche.

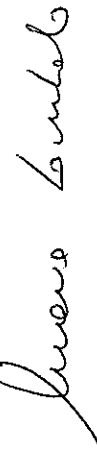
La Presidente comunica che ATAS ETS ha inviato i chiarimenti richiesti, assunti agli atti al prot. n. 221373 del 20.05.2026, dandone lettura ai fini della prosecuzione della valutazione dell'offerta.

La Commissione prosegue con le operazioni di valutazione della proposta progettuale integrata con la nota di cui sopra.

La Commissione conclude tutte le operazioni di valutazione e dà atto di aver attribuito nel corso delle sedute, per ogni elemento discrezionale, un coefficiente di valutazione compreso tra zero e uno, espresso in decimi. Il punteggio finale di ciascun elemento è stato determinato moltiplicando il coefficiente assegnato per il



Componenti della Commissione



Presidente della Commissione



relativo punteggio massimo previsto; il punteggio complessivo è derivato dalla somma dei punteggi ottenuti per i singoli elementi.

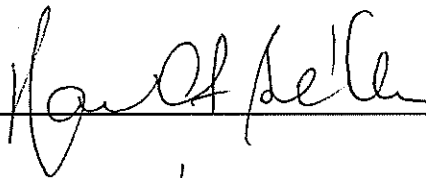
La Presidente dà atto che tutte le decisioni prese dalla Commissione nel corso della presente seduta di valutazione sono state assunte secondo quanto definito all'articolo 10 del bando.

La Commissione documenta quanto sopra nella tabella riportata in allegato, che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

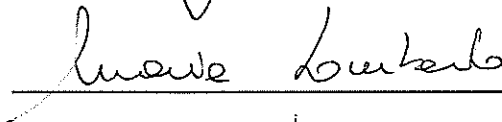
La Presidente dichiara chiusi i lavori della commissione il giorno 20.05.2026 alle ore 15.45.

Letto, confermato e sottoscritto

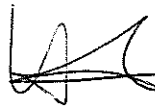
La Presidente della Commissione
dott.ssa Maria Antonia Bellini



La Componente
dott.ssa Maria Lombardo



Il Componente e segretario verbalizzante
dott. Gualtiero Vettori

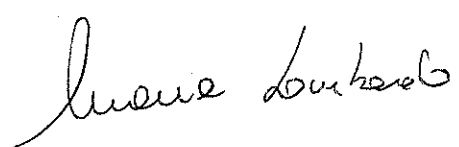



sub-elemento/elemento trattato in modo:	coefficiente
ottimo	1
distinto	0,9
buono	0,8
discreto	0,7
sufficiente	0,6
quasi sufficiente	0,5
parzialmente positivo	0,4
limitato	0,3
parzialmente negativo	0,2
negativo	0,1
non trattato/assolutamente negativo	0

Rif.	Elementi di valutazione	Punteggio massimo attribuibile					
A	Coerenza con gli obiettivi strategici e gli indirizzi fissati dagli strumenti di programmazione comunale.	10					
A.1	La valutazione terrà conto della coerenza e della pertinenza della proposta progettuale con le finalità e gli obiettivi dell'Amministrazione comunale.	10	COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3	PUNTEGGIO UNICO	PUNTEGGIO FINALE
Motivazione: La proposta progettuale è coerente e pertinente con le finalità e gli obiettivi dell'Amministrazione comunale; rinforzando inoltre le linee strategiche del volontariato e valorizzando l'azione dell'Amministrazione comunale sul territorio.						0,9	9

Rif.	Elementi di valutazione	Punteggio massimo attribuibile					
B	Impatto sul territorio e sulla cittadinanza, anche in termini di valorizzazione e crescita del tessuto locale.	30					
B.1	La valutazione terrà conto delle strategie e modalità di coinvolgimento e valorizzazione delle persone volontarie, promozione della cittadinanza attiva e corresponsabilità, anche valorizzando il passaggio da cittadini fruitori delle attività ad attori attivi nella promozione e co-costruzione di attività all'interno dello "Spazio comune" e nella comunità stessa.	20	COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3	PUNTEGGIO UNICO	PUNTEGGIO FINALE
Motivazione: La commissione apprezza gli ambiti di azione immaginati e da sviluppare in un'ottica di lavoro di rete e di coinvolgimento della cittadinanza. Anche l'aspetto legato all'ascolto, confronto e coprogettazione per costruire una serie di attività non calate dall'alto viene adeguatamente valorizzato.						0,9	18
B2	La valutazione terrà conto della valorizzazione della dimensione interculturale e intergenerazionale, nonché di iniziative che promuovono mutualità e solidarietà.	10	COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3	PUNTEGGIO UNICO	PUNTEGGIO FINALE
Motivazione: Vengono proposte attività per ogni fascia di età e di popolazione. Viene trattata la valorizzazione della dimensione interculturale e intergenerazionale; emerge l'attenzione al tema della mutualità e solidarietà pur non trovando esplicitazione diretta nelle azioni specificate ma nell'approccio metodologico.						0,7	7

Rif.	Elementi di valutazione	Punteggio massimo attribuibile					
C	Adeguatezza nella risposta ai bisogni espressi dal territorio.	22					
C1	La valutazione terrà conto delle caratteristiche logistico-strutturali degli spazi proposti (ad esempio, centralità della sede rispetto al quadro di contesto generale proposto nel bando, accessibilità, visibilità, ecc).	15	COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3	PUNTEGGIO UNICO	PUNTEGGIO FINALE
Motivazione: Lo spazio individuato nel complesso condominiale del Tridente cosiddetto "Bar Terrazza", noto per la complessità sociale e le problematiche di ordine pubblico, risulta essere centrale rispetto al territorio individuato e può cambiare radicalmente la percezione e la realtà del luogo da spazio problematico a risorsa per la comunità. La Commissione apprezza particolarmente ed evidenzia la volontà di creare uno spazio aperto a tutti e multifunzionale, nonché l'ampia superficie finestrata che garantisce una relazione costante tra interno ed esterno e l'area esterna di adeguata dimensione il cui utilizzo garantirà una maggiore visibilità del progetto e accessibilità delle proposte.						1	15
C2	La valutazione terrà conto delle strategie comunicative delle attività e di visibilità dei processi attivati.	7					PUNTEGGIO FINALE
Motivazione: La proposta progettuale presenta un piano di comunicazione e promozione che si muove su più livelli (comunicazione di prossimità, digitale ed istituzionale) che appare esaustivo e ben descritto. Vengono previste modalità comunicative differenziate ed adeguate ai vari target.						0,9	6,3

Rif.	Elementi di valutazione	Punteggio massimo attribuibile					
D	Competenza e base sociale del soggetto richiedente e dell'eventuale rete di partner nonché collaborazioni attivate sul territorio anche in termini di condivisione e gestione di spazi.	15					
	D1) La valutazione terrà conto del numero delle attività proposte e dei diversi target di coinvolgimento e copertura oraria, anche attraverso l'attivazione di proposte diffuse sul territorio ed il coinvolgimento di soggetti diversi.	15	COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3	PUNTEGGIO UNICO	PUNTEGGIO FINALE
	Motivazione: Seppur non declinando il numero delle attività la proposta progettuale descrive adeguatamente le numerose tipologie di attività che verranno realizzate nello spazio, o in forma diffusa, destinate a target differenziati tra di loro, con il coinvolgimento strutturale dei numerosi partner e della cittadinanza nella coprogettazione e valorizzazione delle competenze presenti per attivarne ulteriori. Lo spazio viene concepito come un presidio relazionale e quotidiano garantito da una presenza stabile e riconoscibile.					0,8	12

Rif.	Elementi di valutazione	Punteggio massimo attribuibile					
E	Qualità, innovatività e distintività della proposta.	8					
	E1) La valutazione terrà conto delle strategie di reperimento di finanziamenti aggiuntivi per il potenziamento e autofinanziamento delle attività.	4	COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3	PUNTEGGIO UNICO	PUNTEGGIO FINALE
	Motivazione: Viene prevista la possibilità di accedere a finanziamenti aggiuntivi (piccoli bandi, risorse Circostrizione per piccoli eventi, supporto ai gruppi informali/formali). La tematica non viene particolarmente sviluppata.					0,5	2
	E2) La valutazione terrà conto di ulteriori azioni utili e innovative che si intendono attivare tra quelle non previste ai punti precedenti.	4	COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3	PUNTEGGIO UNICO	PUNTEGGIO FINALE
	Motivazione: La Commissione si sofferma favorevolmente sullo sportello di orientamento al lavoro a favore delle persone del territorio.					0,8	3,2

Rif.	Elementi di valutazione	Punteggio massimo attribuibile					
F	partecipazione e attivazione di reti sul territorio, anche in termini di coinvolgimento del volontariato, di riconoscimento/patrocinio da parte di altre Istituzioni.	15					
	F1) la valutazione terrà conto delle strategie/modalità di coinvolgimento dei soggetti del territorio/comunità (gruppi informali, associazioni, comitati, Enti del Terzo settore, istituzioni, ecc) e costituzione di un partenariato attivo con attori istituzionali e non, pubblici o privati	15	COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3	PUNTEGGIO UNICO	PUNTEGGIO FINALE
	Motivazione: Il partenariato risulta numeroso con 10 schede di adesione, qualificato per la presenza di istituzioni scolastiche ed ETS che già collaborano con l'Amministrazione comunale e significativo per la presenza di gruppi locali formali ed informali. La proposta progettuale prevede la costituzione di una governance multilivello che coinvolge i diversi partner il cui ruolo risulta adeguatamente valorizzato.					1	15

Punteggio complessivo attribuito alla proposta progettuale 87,5 su 100

Luciano Lombardo

W. G.

Marco Pella