

AVVISO PUBBLICO PER LA CONCESSIONE DELL'UNITA' IMMOBILIARE A POVO DI TRENTO IN VIA SALE' N. 1, PER REALIZZARE IN VIA SPERIMENTALE UNA PROGETTUALITA' SOCIALE VOLTA A CREARE SPAZI DESTINATI ALLA COMUNITA'.

**VERBALE
SEDUTA RISERVATA**

Il giorno 19 maggio 2026 alle ore 10.30 presso la sede del Servizio Welfare e Coesione sociale del Comune di Trento si riunisce in seduta riservata la Commissione, nominata con determinazione della dirigente del Servizio Welfare e Coesione sociale n. 1124 del 15.05.2026 per la valutazione della proposta progettuale di cui alla procedura in oggetto, composta da:

- Maria Antonia Bellini Capoufficio del Progetto Partecipazione e volontariato nel ruolo di Presidente della Commissione;
- Erika Concer funzionaria amministrativo/contabile, in servizio presso l'Ufficio Gestione e Promozione sociale;
- Gualtiero Vettori Capoufficio Gestione e Promozione sociale anche con la funzione di segretario verbalizzante.

La Presidente ed i componenti della Commissione hanno dichiarato l'inesistenza delle cause di incompatibilità, di astensione nonché di situazioni di conflitto di interessi ed interdittive allo svolgimento delle funzioni cui sono chiamati come previste dalla normativa vigente.

La Presidente della Commissione comunica che l'Associazione GLOW ETS con sede a Trento in via Chini, 2/3 (codice fiscale 96109420222) è risultata essere l'unico soggetto che ha presentato domanda di contributo entro il termine previsto (14 maggio 2026) e che è stata ammessa al prosieguo della procedura.

Ricorda che, ai sensi di quanto previsto dall'art. 11 (Valutazione dei progetti e graduatoria) dell'Avviso pubblico in oggetto il Comune si riserva la facoltà di procedere all'assegnazione degli spazi anche in presenza di una sola domanda e di non assegnarlo qualora nessuna domanda risulti idonea in relazione agli obiettivi del Bando.

La Presidente informa la Commissione che GLOW ETS deve provvedere alla regolarizzazione di quattro schede di partenariato (AlbInova, Kaleidoscopio scs, UDU Trento, UNITiN aps) come indicato nel verbale della seduta pubblica di data 15 maggio 2025 id 300770003; risulta avviato il soccorso istruttorio.

Alla data odierna non è giunta la documentazione richiesta e quindi la valutazione del punteggio riferito alla rete dei partner viene rinviata a successiva seduta in attesa della documentazione richiesta.

La Commissione preso atto di quanto sopra, visiona collegialmente il Bando.

La Presidente invita quindi la Commissione a procedere alla fase valutativa. La Commissione avvia il proprio lavoro di esame e valutazione della proposta progettuale presentata.

Componenti della Commissione

Presidente della Commissione

Poiché è stato ammesso un solo progetto, la Commissione decide all'unanimità di procedere rilevando la qualità della proposta e la sua rispondenza alla finalità dell'Avviso, con un unico giudizio complessivo, senza l'attribuzione dei singoli punteggi.

La Presidente della Commissione, conclusa la lettura della proposta progettuale, rinvia il prosieguo dei lavori alla successiva seduta, fissata per il giorno 21 maggio 2026 ore 09.30, disponendo che la verbalizzazione venga effettuata in unico verbale, al termine di tutte le operazioni.

La prima seduta riservata si conclude alle ore 11.15.

La Commissione si riunisce per la seconda seduta riservata il 21 maggio 2026 alle ore 09.45 continuando con le operazioni di esame dell'offerta tecnica.

La Presidente comunica che Glow ETS il 20.05.2026 ha inviato i documenti richiesti per regolarizzare le schede di partenariato di Alblnova, Kaleidoscopio scs, UDU Trento, UNITiN aps, assunti agli atti al prot. n. 223199 del 21.05.2026, dandone visione ai fini della prosecuzione della valutazione dell'offerta.

La Commissione prosegue con le operazioni di valutazione.

La Commissione conclude tutte le operazioni di valutazione e dà atto di aver attribuito nel corso delle sedute, per ogni elemento discrezionale, un coefficiente di valutazione compreso tra zero e uno, espresso in decimi. Il punteggio finale di ciascun elemento è stato determinato moltiplicando il coefficiente assegnato per il relativo punteggio massimo previsto; il punteggio complessivo è derivato dalla somma dei punteggi ottenuti per i singoli elementi.

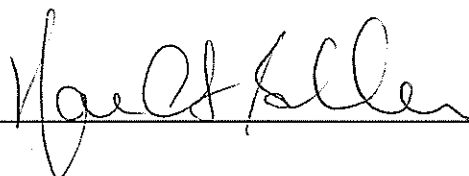
La Presidente dà atto che tutte le decisioni prese dalla Commissione nel corso della presente seduta di valutazione sono state assunte secondo quanto definito all'articolo 11 dell'Avviso.

La Commissione documenta quanto sopra nella tabella riportata in allegato, che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

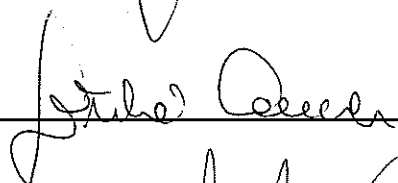
La Presidente dichiara chiusi i lavori della commissione il giorno 21.05.2026 alle ore 11.00.

Letto, confermato e sottoscritto

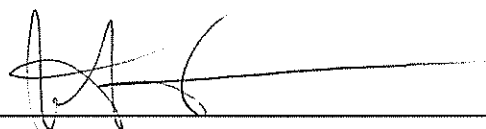
La Presidente della Commissione
dott.ssa Maria Antonia Bellini



La Componente
dott.ssa Erika Concer



Il Componente e segretario verbalizzante
dott. Gualtiero Vettori



sub-elemento/elemento trattato in modo:	coefficiente
ottimo	1
distinto	0,9
buono	0,8
discreto	0,7
sufficiente	0,6
quasi sufficiente	0,5
parzialmente positivo	0,4
limitato	0,3
parzialmente negativo	0,2
negativo	0,1
non trattato/assolutamente negativo	0

Rif.	Elementi di valutazione	Punteggio massimo attribuibile					
A	Coerenza con gli obiettivi strategici e gli indirizzi fissati dagli strumenti di programmazione comunale.	17					
	La valutazione terrà conto della capacità della proposta progettuale di dare risposta ai documenti di programmazione comunali (Linee programmatiche di mandato, DUP, PIAO, Piano sociale del Territorio Val d'Adige). Apprezzato il collegamento al Progetto congiunzioni della coprogettazione del sistema integrato a favore di bambini, ragazzi, giovani e famiglie.	17	COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3	PUNTEGGIO UNICO	PUNTEGGIO FINALE
	Motivazione: La proposta progettuale è coerente e pertinente con le finalità e gli obiettivi dell'Amministrazione comunale; rinforzando inoltre le linee strategiche del volontariato e valorizzando l'azione dell'Amministrazione comunale sul territorio. Nella proposta progettuale, inoltre, emerge la possibilità concreta di collegamento al Progetto congiunzioni della coprogettazione del sistema integrato a favore di bambini, ragazzi, giovani e famiglie.					0,9	15,3

Rif.	Elementi di valutazione	Punteggio massimo attribuibile					
B	Corrispondenza ai bisogni sociali.	16					
	La valutazione terrà conto della coerenza della proposta progettuale rispetto ai bisogni sociali rilevati nella medesima.	16	COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3	PUNTEGGIO UNICO	PUNTEGGIO FINALE
	Motivazione: La proposta progettuale risulta coerente con i bisogni sociali rilevati nella proposta progettuale; la Commissione evidenzia l'attenzione posta alla costruzione di uno spazio quale presidio educativo e sociale di prossimità, accessibile e non stigmatizzante, vissuto quotidianamente anche collaborando in rete con altri partner del territorio. Lo spazio, inoltre, favorisce la socialità e incentiva la partecipazione attiva della comunità.					0,9	14,4

Rif.	Elementi di valutazione	Punteggio massimo attribuibile					
C	Capacità di sviluppare elementi originali ed innovativi.	15					
	La valutazione terrà conto degli aspetti innovativi e sperimentali introdotti nella proposta progettuale.	15	COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3	PUNTEGGIO UNICO	PUNTEGGIO FINALE
	Motivazione: La Commissione apprezza la parte educativa e laboratoriale in materia STEAM con la messa a disposizione di attrezzatura specializzata (robotica, coding, podcasting, comunicazione digitale ecc) aperta alla comunità e realizzata con un approccio multidisciplinare.					0,9	13,5

Rif.	Elementi di valutazione	Punteggio massimo attribuibile					
D	Integrazione, filiera e partnership con altri soggetti /enti	10					
	La valutazione terrà conto della capacità di creare rete con altri soggetti/Enti (numero, tipologia e ruolo dei soggetti della rete)	10	COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3	PUNTEGGIO UNICO	PUNTEGGIO FINALE
	Motivazione: La Commissione apprezza la proposta di una rete di partner numerosa composta da otto partner di diversa natura (istituzionali, del terzo settore in ambito sociale, educativo e culturale). Viene declinata in modo chiaro ed esaustivo il modello di governance partecipata ed il coordinamento della rete dei partner specificando il ruolo ed il contributo apportato da ciascuno di essi.					0,9	9

Manfredi

Stefano Ceccher

WA

Rif.	Elementi di valutazione	Punteggio massimo attribuibile					
E	Valorizzazione e promozione del volontariato	15					
	La valutazione terrà conto del ruolo dei volontari con particolare riguardo al volontariato giovanile	15	COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3	PUNTEGGIO UNICO	PUNTEGGIO FINALE
	Motivazione: La proposta progettuale descrive in modo chiaro e completo le modalità di valorizzazione e promozione del volontariato, dando spazio anche alla crescita personale e di appartenenza alla comunità locale dei volontari. Viene valorizzata la coerenza con le linee strategiche per la valorizzazione del volontariato e della cittadinanza attiva, collegato a Trento Capitale europea ed italiana del volontariato.					0,9	13,5

Rif.	Elementi di valutazione	Punteggio massimo attribuibile					
F	Accessibilità della cittadinanza agli spazi e alle attività	15					
	La valutazione terrà sia del rapporto fra attività gratuite e a pagamento sia dell'accessibilità agli spazi della collettività.	15	COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3	PUNTEGGIO UNICO	PUNTEGGIO FINALE
	Motivazione: La proposta progettuale prevede un'apertura degli spazi settimanale con una programmazione stabile ma flessibile costruita assieme alla rete territoriale. Si apprezza la previsione di garantire l'accesso per almeno 20 ore settimanali nella fascia pomeridiana/serale e nel fine settimana, con particolare attenzione all'accessibilità economica e alla diversità dei fruitori dello spazio. Viene specificato che una parte significativa della programmazione sarà gratuita o proposta con costi molto accessibili, al fine di ridurre le barriere economiche alla partecipazione e favorire un utilizzo diffuso dello spazio da parte di bambini/e, adolescenti, giovani, famiglie, studenti universitari e cittadinanza.					0,9	13,5

Rif.	Elementi di valutazione	Punteggio massimo attribuibile					
G	Sostenibilità	12					
	La valutazione terrà conto delle modalità di autofinanziamento indicate nella proposta progettuale. Tale valutazione risulta necessaria in assenza di contribuzione economica da parte dell'Amministrazione comunale.	12	COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3	PUNTEGGIO UNICO	PUNTEGGIO FINALE
	Motivazione: Le previsioni di Entrata stimate per un totale di € 83.000,00 a totale copertura delle spese risultano coerenti ed adeguate. Si apprezza la volontà di partecipare a bandi e progettualità territoriali/provinciali/nazionali/europei per un totale previsto di € 50.000,00 con un importante reperimento di risorse a favore del territorio. Le entrate derivanti da compartecipazione degli utenti alle attività proposte è coerente con la volontà di proporre una parte significativa della programmazione in modo gratuito o con costi accessibili. Anche le voci di spese appaiono complete e attendibili.					0,9	10,8

Punteggio complessivo attribuito alla proposta progettuale 90,0 su 100

