



COMUNE DI TRENTO



Verbale valutazione offerte

selezione comparativa per l'attribuzione dell'incarico per la realizzazione di un percorso di formazione/supervisione organizzativa multiprofessionale per gli operatori del Servizio Welfare e coesione sociale del Comune di Trento per gli anni 2026-2028

Il giorno 24 luglio alle ore 9.00 preso i locali del Servizio Welfare e Coesione sociale, in via Bronzetti 1 a Trento, si riunisce in seduta riservata la Commissione nominata con determinazione dirigenziale n.1583 del 14/07/2026, costituita da:

- dott.ssa Sabrina Redolfi, Dirigente del Servizio Welfare e Coesione sociale e responsabile del procedimento, in qualità di Presidente;
- dott. Davide Lasta Capoufficio Inclusione sociale, adulti e persone con disabilità, in qualità di membro;
- dott. Gualtiero Vettori Capoufficio Gestione e Promozione Sociale, in qualità di membro;

Partecipa alla commissione Anna Bortolotti, funzionario amministrativo contabile del Servizio Welfare e Coesione sociale, in qualità di verbalizzante.

Premesso che nella seduta pubblica, svoltasi in data 20 luglio 2026, sono stati ammessi alla prosecuzione della selezione i seguenti concorrenti:

Concorrenti ammessi:
COMEFO SCS
ISMO SRL
APOGEO SRL

La Presidente comunica che *A.P.O.G.E.O. S.r.l.* il 22.07.2026 ha trasmesso i chiarimenti richiesti, assunti agli atti al prot. n. 289205 del 22.07.2026, dandone lettura ai fini della prosecuzione della valutazione dell'offerta.

Nella nota *A.P.O.G.E.O. S.r.l.* precisa che l'indicazione dell'importo di € 10.416,00 quale corrispettivo orario è frutto di un mero errore materiale di compilazione del modulo. L'importo indicato corrisponde al valore complessivo dell'incarico, calcolato sulla base delle 84 ore di supervisione previste dall'avviso e il corretto corrispettivo orario offerto, è quindi pari a € 124,00 comprensivo delle eventuali spese di viaggio, vitto e alloggio e al netto degli oneri fiscali e previdenziali.

La Commissione prende atto dell'errore materiale verificando la congruenza del calcolo proposto e pertanto dà avvio per ogni offerta presentata all'esame del curriculum del formatore/supervisore proposto, al fine di verificare il possesso dei requisiti obbligatori

Servizio Welfare e Coesione sociale
Ufficio gestione e promozione sociale

Via Bronzetti, 1 | 38122 Trento
 tel. 0461 884477 | fax 0461 884497
servizio.welfare@pec.comune.trento.it

Orario di apertura al pubblico:

lun mar mer 8.30/12.30 - ven: 8.30/12.00 - gio: 8.00/16.00

Comune di Trento

Sede legale: via Belenzani, 19 | 38122 Trento | C.F e P. IVA: 00355870221 | tel. 0461 884111 | fax 0461 889370 | www.comune.trento.it



previsti al paragrafo 3.3 dell'avviso, e a valutare le offerte tecniche, attribuendo i relativi punteggi, applicando i criteri indicati al paragrafo 5.1 dell'avviso.

Considerato, come precisato nell'avviso di selezione, che possono essere sempre richiesti chiarimenti sui contenuti dell'offerta tecnica e dell'offerta economica e su ogni loro allegato, la commissione ritiene di richiedere chiarimenti ad *A.P.O.GE.O. S.r.l.* in merito ai profili professionali dei supervisor proposti al fine di procedere alla corretta valutazione dell'offerta.

La Presidente della Commissione, preso atto della necessità di acquisire i chiarimenti e considerando che le operazioni di valutazione delle altre offerte non sono ancora concluse, rinvia il prosieguo dei lavori alla successiva seduta, disponendo che la verbalizzazione venga effettuata in unico verbale, al termine di tutte le operazioni.

La prima seduta riservata si conclude alle ore 11.15

La Commissione si riunisce per la seconda seduta riservata il 3 agosto alle ore 13.30 continuando con le operazioni di esame delle offerte tecniche.

La Presidente comunica che *A.P.O.GE.O. S.r.l.* ha trasmesso i chiarimenti richiesti, assunti agli atti al prot. n. 295116 del 29/07/2026, dandone lettura ai fini della prosecuzione della valutazione dell'offerta.

Nella nota APOGEO dichiara che tutti e 4 i supervisor proposti sono in possesso dei requisiti minimi prescritti dal paragrafo 3.3 dell'Avviso e che il dott. Boschi sarà il coordinatore del percorso di supervisione sia da un punto di vista organizzativo sia tecnico professionale.

La Commissione ritiene che i chiarimenti siano esaustivi e continua con la valutazione delle offerte presentate.

In conformità ai parametri e alle modalità definiti al paragrafo 5.1 dell'Avviso di selezione, la Commissione dà atto di aver attribuito, per ogni elemento discrezionale, un coefficiente di valutazione compreso tra zero e uno, espresso in decimi. Il punteggio finale di ciascun elemento è stato determinato moltiplicando il coefficiente assegnato per il relativo punteggio massimo previsto; il punteggio tecnico complessivo è derivato dalla somma dei punteggi ottenuti per i singoli elementi.

Con riguardo all'offerta economica, la Presidente dà lettura del prezzo offerto e vengono attribuiti 30 punti a chi ha offerto il prezzo più basso rispetto a quello posto a base di gara. Alle altre offerte viene assegnato il punteggio derivante dalla seguente formula, come riportata al paragrafo 5,2 dell'Avviso di selezione:

$$Y_i = X_o * X_a$$

X_i

dove:

X_o =corrispettivo orario più basso offerto;

X_a =punteggio massimo prefissato;

X_i =corrispettivo orario offerto dal singolo partecipante;



Yi= punteggio da assegnare al corrispettivo orario offerto dal singolo soggetto partecipante.

La Commissione documenta quanto sopra nelle tabelle riportate nell'Allegato A, che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale. In questo allegato sono riportanti il giudizio e il punteggio tecnico per ciascun concorrente e nell'ultima pagina viene riportata una scheda di sintesi recante per ogni concorrente il prezzo offerto, i punteggi conseguiti e la relativa posizione in graduatoria.

La graduatoria finale, basata sui punteggi attribuiti, è la seguente:

Posizione	Concorrente	Punteggio totale
1	COMEFO SCS	86,12
2	APOGEO SRL	71
3	ISMO SRL	69,96

In esito alle operazioni descritte la Presidente dispone di pubblicare i verbali sul sito internet del Comune di Trento e di aggiudicare la selezione a COMEFO SCS e dare comunicazione per le opportune verifiche come precisato al paragrafo 7 dell'Avviso di selezione, avviando il procedimento di affidamento dell'incarico di supervisione.

La Presidente dichiara chiusi i lavori della commissione il giorno 3 luglio 2026 alle ore 15.30.

A norma dell'art. 120 del D.lgs. 104/2010 e s.m. il presente verbale potrà essere impugnato davanti al T.R.G.A di Trento entro 30 giorni decorrenti dalla sua pubblicazione sul profilo internet del Comune di Trento.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

La Presidente della Commissione, dott.ssa Sabrina Redolfi

La componente della Commissione, dott. Davide Lasta

La componente della Commissione, dott. Gualtiero Vettori

La verbalizzante, dott.ssa Anna Bortolotti

La presente copia del verbale e delle 8 schede allegate sono conformi agli originali conservati agli atti della Stazione appaltante.

RIF	ELEMENTO DI VALUTAZIONE	Max 35 punti
A	Requisiti, competenze ed esperienza del gruppo di lavoro	
	A.1 - Punteggio aggiuntivo per il possesso di titoli accademici e/o di specializzazione ulteriori rispetto al requisito minimo di partecipazione (possesso della Laurea - paragrafo 3.3) da parte del supervisore: • Dottorato di ricerca in materie di servizio sociale, psicologiche, sociologiche, giuridiche, economiche con focus su organizzazione aziendale, gestione delle risorse umane (1 punti) • Master Universitario in Management delle Pubbliche Amministrazioni, Direzione delle Risorse Umane, Organizzazione e Gestione dei Servizi Sociali/Welfare, o discipline equipollenti (1 punti) • Corsi/certificazioni in mediazione dei conflitti, facilitazione dei gruppi, gestione dei processi organizzativi o sviluppo delle competenze relazionali (0,5 punti) In caso di team con più supervisori si valuta ciascun componente singolarmente e si sommano i punteggi ottenuti, fino ad un massimo di 5 punti.	5
	A.2 – Ulteriore incarichi di formazione gestionale, consulenza organizzativa o supervisione di contenuto simile a quello del presente avviso, svolti nei 5 anni antecedenti la data di pubblicazione dello stesso, oltre la soglia minima dei 3 incarichi obbligatori. <i>Si intende per incarico quello formalizzato tramite un unico contratto, lettera di incarico, atto di affidamento o provvedimento amministrativo</i> Modalità di attribuzione del punteggio: 1 punto per ogni incarico. In caso di candidatura con un unico supervisore, il punteggio massimo attribuibile è pari a 5 punti. In caso di team composto da più supervisori, il punteggio sarà determinato sommando gli incarichi ulteriori maturati dai singoli componenti del team, fino a un massimo di 10 punti.	10
	A.3 – Esperienza professionale, competenze specialistiche e assetto organizzativo della supervisione Possono essere attribuiti fino a 10 punti sulla base dei curricula con riferimento ai seguenti elementi: - pertinenza e coerenza delle esperienze rispetto agli obiettivi specifici dei tre gruppi dei destinatari; - pubblicazioni, monografie, articoli, contributi specialistici; - presenza di più supervisori con competenze complementari e differenziate, funzionali alla gestione dei tre gruppi dei destinatari.	10
	A.4 - Figure professionali ulteriori offerte oltre al/i supervisore/i principale/i Possono essere attribuiti fino a 10 punti in relazione a: - ruolo, funzioni e compiti specifici assegnati a ciascuna figura coinvolta; - modalità di interazione, integrazione tra le diverse figure e il supervisore lungo tutto il percorso; - valore aggiunto derivante dalla presenza di più figure professionali per arricchire il percorso e gli incontri di supervisione e al raggiungimento degli obiettivi.	10
RIF	ELEMENTO DI VALUTAZIONE	Max 35 punti
B	Progetto formativo	
	B.1 - Architettura dell'intervento, impostazione metodologica e modalità di coinvolgimento dei partecipanti al percorso Possono essere attribuiti fino a 15 punti sulla base dei seguenti elementi di valutazione: - impianto metodologico e articolazione: chiarezza, coerenza e fluidità dell'architettura dell'intervento, con particolare attenzione alla strutturazione e sequenza delle diverse fasi di lavoro; - approccio partecipativo e valorizzazione: capacità della metodologia proposta di attivare processi partecipativi e di valorizzare concretamente il patrimonio di esperienze dei partecipanti; - monitoraggio e valutazione del percorso: presenza, adeguatezza ed efficacia di strumenti e metodologie dedicati al monitoraggio in itinere dell'andamento delle attività.	15
	B.2 Indicatori ed i risultati attesi che permettono di verificare il grado di coerenza e di efficacia del percorso in relazione agli obiettivi del percorso Il punteggio sarà attribuito sulla base della pertinenza degli indicatori proposti per misurare il raggiungimento degli obiettivi specifici e dei risultati attesi.	10
	B.3 Indicare proposte aggiuntive, come moduli tematici e azioni ulteriori a quelle minime previste nell'avviso senza ulteriori oneri a carico dell'Amministrazione comunale, motivando il valore aggiunto che apportano al percorso Verrà valutato il grado di originalità delle proposte, la rilevanza e fattibilità.	10
		70

COME FO-COOPERATIVA SOCIALE		
GIUDIZIO DI VALUTAZIONE	coefficiente Valutazione	punteggio
	tabellare	5
	tabellare	8
Gli elementi richiesti risultano presenti in misura sufficiente. Si valuta positivamente l'esperienza di docenza svolta presso il corso di laurea Magistrale in Programmazione e Gestione dei Servizi Sociali presso l'Università degli Studi di Parma. Tuttavia, la maggior parte delle esperienze professionali dichiarate è riconducibile all'ambito del servizio sociale, mentre appare meno significativa l'esperienza maturata nella dimensione organizzativa e gestionale, che costituisce un elemento qualificante e centrale ai fini del presente bando.	0,6	6
E' stato apprezzato il coinvolgimento di due ulteriori professionisti nella realizzazione di due laboratori di Senso, i cui curricula evidenziano un profilo professionale qualificato. Il progetto fa riferimento al loro ruolo di supporto, senza però descriverne le specifiche funzioni e il contributo operativo. Il valore aggiunto derivante dalla loro presenza risulta comunque desumibile dalla proposta progettuale, sebbene potrebbe essere maggiormente esplicitato.	0,7	7
GIUDIZIO DI VALUTAZIONE	coefficiente Valutazione	punteggio
La descrizione dell'intervento di supervisione risulta articolata in modo chiaro, organico e coerente con gli obiettivi previsti dall'Avviso. Il progetto individua strumenti di monitoraggio idonei a rilevare il livello di partecipazione, verificare il conseguimento degli obiettivi prefissati e misurare l'efficacia dell'intervento, garantendo un sistema di controllo dell'andamento del percorso.	0,9	13,5
Sistema di indicatori, risultati attesi e strumenti di rilevazione estremamente dettagliato e organizzato in una matrice chiara per ogni target. Non si evince come gli indicatori possano essere puntualmente definiti/ridefiniti sulla base di una lettura iniziale dei bisogni condivisa con la committenza.	0,8	8
Le proposte aggiuntive risultano originali e coerenti con gli obiettivi del bando. È particolarmente apprezzata la previsione di laboratori, senza ulteriori oneri per l'Amministrazione, dedicati e differenziati per l'équipe dirigenziale, i coordinatori e il gruppo integrato degli operatori per un totale di 12 ore aggiuntive. Tale articolazione rappresenta un elemento di valore, in quanto i contenuti proposti risultano adeguatamente calibrati sui bisogni dei diversi livelli organizzativi e favoriscono lo sviluppo di competenze specifiche. Apprezzata anche la possibilità di allargare l'esperienza ad altre figure afferenti al Servizio.	1	10
TOTALE...:		57,5

Selezione comparativa per l'attribuzione dell'incarico per la realizzazione di un percorso di formazione/supervisione multiprofessionale per gli operatori del Servizio Welfare e coesione sociale del Comune di Trento per gli anni 2026-2028

RIF	ELEMENTO DI VALUTAZIONE		Max 35 punti
A	Requisiti, competenze ed esperienza del gruppo di lavoro		
	A.1 - Punteggio aggiuntivo per il possesso di titoli accademici e/o di specializzazione ulteriori rispetto al requisito minimo di partecipazione (possesso della Laurea - paragrafo 3.3) da parte del supervisore: • Dottorato di ricerca in materie di servizio sociale, psicologiche, sociologiche, giuridiche, economiche con focus su organizzazione aziendale, gestione delle risorse umane (1 punti) • Master Universitario in Management delle Pubbliche Amministrazioni, Direzione delle Risorse Umane, Organizzazione e Gestione dei Servizi Sociali/Welfare, o discipline equipollenti (1 punti) • Corsi/certificazioni in mediazione dei conflitti, facilitazione dei gruppi, gestione dei processi organizzativi o sviluppo delle competenze relazionali (0,5 punti) In caso di team con più supervisori si valuta ciascun componente singolarmente e si sommano i punteggi ottenuti, fino ad un massimo di 5 punti.	5	
	A.2 – Ulteriore incarichi di formazione gestionale, consulenza organizzativa o supervisione di contenuto simile a quello del presente avviso, svolti nei 5 anni antecedenti la data di pubblicazione dello stesso, oltre la soglia minima dei 3 incarichi obbligatori. <i>Si intende per incarico quello formalizzato tramite un unico contratto, lettera di incarico, atto di affidamento o provvedimento amministrativo</i> Modalità di attribuzione del punteggio: 1 punto per ogni incarico. In caso di candidatura con un unico supervisore, il punteggio massimo attribuibile è pari a 5 punti. In caso di team composto da più supervisori, il punteggio sarà determinato sommando gli incarichi ulteriori maturati dai singoli componenti del team, fino a un massimo di 10 punti.	10	
	A.3 – Esperienza professionale, competenze specialistiche e assetto organizzativo della supervisione Possono essere attribuiti fino a 10 punti sulla base dei curricula con riferimento ai seguenti elementi: - pertinenza e coerenza delle esperienze rispetto agli obiettivi specifici dei tre gruppi dei destinatari; - pubblicazioni, monografie, articoli, contributi specialistici; - presenza di più supervisori con competenze complementari e differenziate, funzionali alla gestione dei tre gruppi dei destinatari.	10	
	A.4 - Figure professionali ulteriori offerte oltre al/i supervisore/i principale/i Possono essere attribuiti fino a 10 punti in relazione a: - ruolo, funzioni e compiti specifici assegnati a ciascuna figura coinvolta; - modalità di interazione, integrazione tra le diverse figure e il supervisore lungo tutto il percorso; - valore aggiunto derivante dalla presenza di più figure professionali per arricchire il percorso e gli incontri di supervisione e al raggiungimento degli obiettivi.	10	
RIF	ELEMENTO DI VALUTAZIONE		Max 35 punti
B	Progetto formativo		
	B.1 - Architettura dell'intervento, impostazione metodologica e modalità di coinvolgimento dei partecipanti al percorso Possono essere attribuiti fino a 15 punti sulla base dei seguenti elementi di valutazione: - impianto metodologico e articolazione: chiarezza, coerenza e fluidità dell'architettura dell'intervento, con particolare attenzione alla strutturazione e sequenza delle diverse fasi di lavoro; - approccio partecipativo e valorizzazione: capacità della metodologia proposta di attivare processi partecipativi e di valorizzare concretamente il patrimonio di esperienze dei partecipanti; - monitoraggio e valutazione del percorso: presenza, adeguatezza ed efficacia di strumenti e metodologie dedicati al monitoraggio in itinere dell'andamento delle attività.	15	
	B.2 Indicatori ed i risultati attesi che permettono di verificare il grado di coerenza e di efficacia del percorso in relazione agli obiettivi del percorso Il punteggio sarà attribuito sulla base della pertinenza degli indicatori proposti per misurare il raggiungimento degli obiettivi specifici e dei risultati attesi.	10	
	B.3 Indicare proposte aggiuntive, come moduli tematici e azioni ulteriori a quelle minime previste nell'avviso senza ulteriori oneri a carico dell'Amministrazione comunale, motivando il valore aggiunto che apportano al percorso Verrà valutato il grado di originalità delle proposte, la rilevanza e fattibilità.	10	

70

ISMO SRL

GIUDIZIO DI VALUTAZIONE	coefficiente Valutazione	punteggio
	tabellare	5
	tabellare	9
L'esperienza professionale e i curricula dei due supervisori proposti risultano pienamente coerenti con gli obiettivi e le finalità del bando. Si evidenzia, in particolare, il valore dell'esperienza maturata in contesti organizzativi complessi e presso grandi aziende. Le competenze maturate in questi contesti rappresentano elementi qualificanti e strategici rispetto agli obiettivi della supervisione multiprofessionale.	1	10
Vengono proposti unicamente i due supervisori principali.		0
GIUDIZIO DI VALUTAZIONE	coefficiente Valutazione	punteggio
La descrizione dell'intervento di supervisione risulta articolata in modo chiaro, organico e coerente con gli obiettivi previsti dall'Avviso. Il progetto individua strumenti di monitoraggio idonei a rilevare il livello di partecipazione, verificare il conseguimento degli obiettivi prefissati e misurare l'efficacia dell'intervento, garantendo un sistema di controllo dell'andamento del percorso.	1	15
Gli indicatori non sono descritti nel progetto. Sebbene possano essere desunti dalla sezione dedicata agli obiettivi dell'intervento, non sono stati esplicitati in modo diretto e chiaro. Si apprezza l'analisi dei bisogni iniziale.	0,4	4
	0	0
TOTALE....		43

Selezione comparativa l’attribuzione dell’incarico per la realizzazione di un percorso di formazione/supervisione multiprofessionale per gli operatori del Servizio Welfare e coesione sociale del Comune di Trento per gli anni 2026-2028

CONCORRENTI		punteggio off. Tecnica	offerta economica	punteggio offerta economica	TOTALE PUNTEGGIO	Graduatoria
	COMEFO SCS	57,5	€ 130,00	28,62	86,12	1
	ISMO	43	€ 138,00	26,96	69,96	3
	APOGEO	41	€ 124,00	30	71	2